



CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA

EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN
PENSAMIENTO COMPLEJO 2

Miriam Dolly Arancibia



ISBN: 978-987-756-210-1

Ediciones Plaza

*CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2*

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

*CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN
PENSAMIENTO COMPLEJO 2*

SAN JUAN, 2017

**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Arancibia, Miriam Dolly

Construyendo aprendizajes en filosofía : ejercicios para el desarrollo de un pensamiento complejo 2 / Miriam Dolly Arancibia. - 1a ed. - San Juan : Ediciones Plaza, 2017.

Libro digital, Book app for Android

Archivo Digital: online

ISBN 978-987-756-210-1

1. Filosofía. I. Título.

CDD 107

Fecha de publicación: 02/2017

Imagen de Tapa: Meteora, Grecia

Proyecto realizado con el auspicio de:

Centro de Estudios Raffaella Cimatti

<http://centrodeestudioraffaellacimatti.wordpress.com/>

©Ediciones Plaza, 2017.

Hecho el depósito que prevé la ley 11.723

Publicado en San Juan, Argentina.

edicionesplaza@yahoo.com.ar

Prohibida la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

RESUMEN

Este libro contiene guías de ejercicios para aprender filosofía, destinados principalmente a estudiantes de ciencias sociales. Proporciona sugerencias de actividades e información multimedia para ser utilizados en los estudios de profundización.

El objetivo principal es ayudar a los estudiantes a encontrar formas de hacer filosofía como una experiencia vivida.

Las actividades se basan en teorías pedagógicas y filosóficas que promueven el desarrollo del pensamiento crítico y complejo: *Epistemología de la complejidad* de Edgar Morin, las propuestas metodológicas de Matthew Lipman y la *Antropología trascendental* de Leonardo Polo.

Este libro a su vez continúa la serie iniciada en el libro homónimo publicado en el año 2015

PALABRAS CLAVE

CONSTRUCCIÓN- PENSAMIENTO COMPLEJO- APRENDIZAJE

ABSTRACT

This book contains exercises to learn philosophy and it is intended primarily to students of social sciences. It provides suggestions of activities and multimedia information to be used in deepening studies.

The main objective is helping students to find ways to make philosophy as a lived experience.

The activities are based in pedagogical and philosophical theories which promote the development of critical and complex thinking: *Complexity epistemology* of Edgar Morin, the Methodological proposals by Matthew Lipman and the *Transcendental Anthropology* of Leonardo Polo.

This book to their time continues the series initiated in the book eponymous published in the year 2015

KEYWORDS

CONSTRUCTIVISM- COMPLEX THINKING- LEARNING

INDICE

Prólogo 5

EJERCICIO N° 1

INTRODUCCIÓN AL DEBATE FILOSÓFICO

TEMA: Construcción del pensamiento social en la antigüedad..... 6

EJERCICIO N° 2

DESCRIBIR LAS INFLUENCIAS EN LOS ACONTECIMIENTOS

INDEPENDENTISTAS DE AMÉRICA.

TEMA: Filosofía Moderna: la problemática del sujeto y la dimensión social..... 23

EJERCICIO N° 3

NIETZSCHE Y LA CRÍTICA A LA MODERNIDAD

TEMA: El problema del otro y la violencia..... 64

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Prólogo

La Filosofía social brinda al estudiante un marco teórico general que le facilita su inserción en la problemática propia de las Ciencias Sociales.

A diferencia de las ciencias naturales que buscan establecer leyes, las ciencias sociales se ocupan de sujetos y de una realidad siempre cambiante por ello el estudioso de las ciencias sociales se encuentra en un desafío constante.

Implican una lógica de investigación diferente, la cual a su vez requiere de plasticidad para interpretar la simbólica del fondo cultural desde donde emerge la realidad social con la que el sujeto se encuentra en permanente interacción. Dichos símbolos están imbricados en la génesis y evolución de las ideas que van tejiendo el hilo de la historia.

Esto exige un riguroso tratamiento teórico, histórico, epistemológico, ético y metodológico de lo social, como componente principal que posibilite una posición teórico-científica, crítica y reflexiva frente a las diversas situaciones de lo social.

En este libro de ejercicios se busca brindar orientaciones didácticas para ejercitar la destreza intelectual que permita establecer relaciones contextuales, genéticas, así como descubrir las proyecciones que han tenido las ideas en el desenvolvimiento de la historia humana. Se busca también promover la lectura comprensiva y alentar la discusión y el desarrollo de un pensamiento crítico-valorativo llegando a un análisis de las fuentes como marco referencial.

Si bien el eje central es el momento en que las ciencias sociales emergen independientes de la filosofía, se intenta mostrar el proceso que llevó a esa ruptura y el permanente repensar sobre el papel de la ciencia en los principales momentos de la historia humana hasta nuestros días. Para la selección de autores se consideran prioritarios aquellos que a través de sus escritos quedaron estrechamente relacionados con el debate específico de las ciencias sociales.

Al igual que el primer número, *Construyendo aprendizajes en Filosofía*¹, los ejercicios son un instrumento metodológico para aplicar en actividades prácticas los contenidos teóricos desarrollados en el libro *La Filosofía desde sus silencios. Mujeres filósofas*².

Están destinados principalmente a alumnos de Filosofía Social (Lic. en Trabajo Social) y de Filosofía Moderna y Contemporánea (Lic. en Sociología) de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ, de quienes mucho aprendí a lo largo de estos años.

Miriam Dolly Arancibia de Calmels

¹ ARANCIBIA, M.D., (2015), *Construyendo aprendizajes en Filosofía. Ejercicios para el desarrollo de un pensamiento complejo*, San Juan, edición de autor, E-Book. ISBN 978-987-33-6930-8

² ARANCIBIA, M.D., (2014), *La Filosofía desde sus silencios: mujeres filósofas*, Buenos Aires, Editorial Dunken, 2014, ISBN:978-9870277071 (208 páginas)

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

EJERCICIO N° 1

INTRODUCCIÓN AL DEBATE FILOSÓFICO

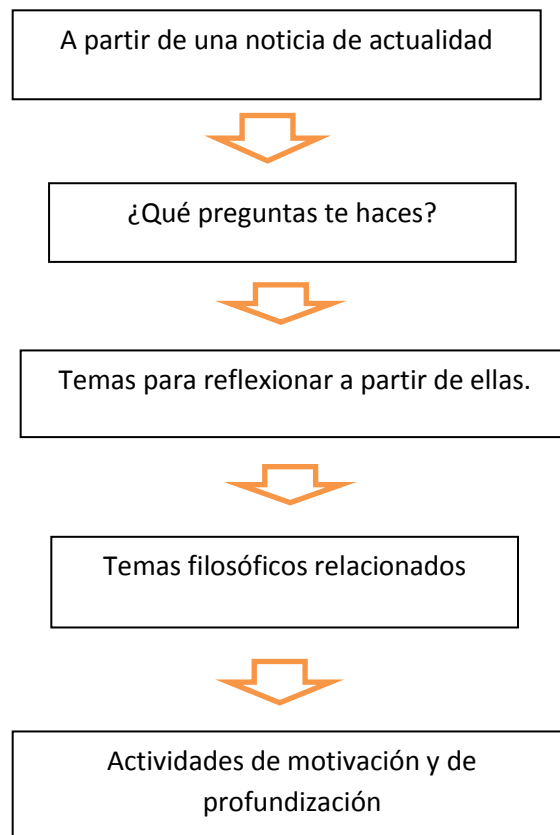
TEMA: Construcción del pensamiento social en la antigüedad

Objetivos

Al finalizar estos ejercicios se espera que hayas logrado:

- Identificar la posición de la mujer desde las nociones de *otredad*, *invisibilización* y *poder* en la Filosofía Antigua.
- Ubicar a los principales representantes de la Filosofía Griega en relación con los acontecimientos históricos y culturales.
- Caracterizar el pensamiento político de Platón a partir de sus mitos.
- Comparar la *Apología de Sócrates* con posibles situaciones de injusticia e impunidad actuales.
- Discutir sobre el papel que jugaron los sofistas en el desarrollo del pensamiento político clásico.
- Relacionar el *Mito de la Caverna* con la actitud del ser humano frente a la confrontación engaño- veracidad, realidad- apariencia, falsedad- verdad.
- Describir los supuestos básicos del pensamiento político de Aristóteles en relación con su contexto.
- Destacar la influencia de Aristóteles en la historia del pensamiento filosófico occidental.

Introducción



*CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2*

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA



**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFÍA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

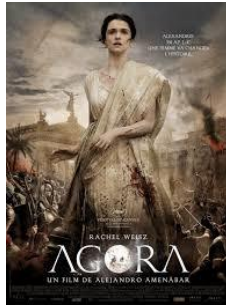
Tema inicial	Temas filosóficos relacionados	Actividades de motivación y de profundización
<p>Noticia: PRESIDENTE DE EEUU DONALD TRUMP: Impacto global de sus políticas, especialmente la finalización del Muro que divide a EEUU de México.</p> <p>¿Qué otros muros divisorios existen en el mundo?</p> <p>¿Hay muros en Argentina?</p>	<p>El quehacer filosófico: interrogarse por la realidad, búsqueda.</p>	<p>Proyección de videos cortos documentales en clase.</p>
<p>¿Son necesarias las fronteras?</p> <p>¿Son necesarios los controles?</p>	<p>¿Qué es la globalización?</p>	<p>Ver fragmentos seleccionados de Zygmunt Baumann y de Joseph Stiglitz</p>
<p>¿Qué diferencia encuentras entre muros (ideológicos) y grietas?</p>	<p>Tolerancia</p>	<p>Ver fragmentos seleccionados de John Locke.</p>
<p>TIPOS DE MUROS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Físicos • Ideológicos (Ejemplo la Cortina de Hierro). • Mentales (Ejemplo: rol intelectual de la mujer). 	<p>Mujeres filósofas en la filosofía griega antigua.</p> <p>El mito de la caverna de Platón.</p> <p>Justicia</p> <p>Bien común</p> <p>Función del gobernante</p> <p>¿Cuál es la forma ideal de gobierno?</p>	<p>Proyección de video corto documental sobre la cortina de hierro.</p> <p>Análisis de la película: El dador de sueños.</p> <p>Lectura del capítulo 1 del libro: Arancibia, M.D., 2014, <i>La filosofía desde sus silencios. Mujeres filósofas</i>. Buenos Aires: Editorial Dunken.</p>

Actividades

- a) Escriba una reflexión personal de al menos diez renglones.
- b) Lee atentamente el capítulo 1 del libro: [Arancibia, M.D., 2014, *La filosofía desde sus silencios. Mujeres filósofas*. Buenos Aires: Editorial Dunken.](#)
- c) Busca en el diccionario las palabras cuyo significado no conozcas.
- d) A continuación responde:

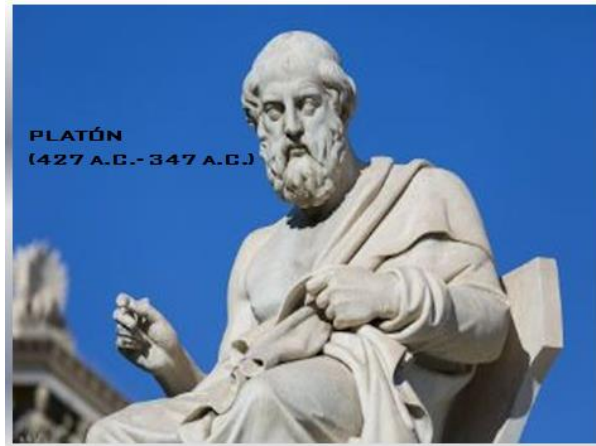
MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

1. 1.1. ¿Quiénes fueron las primeras filósofas? Describe brevemente cada una para responder a la siguiente pregunta: ¿Por qué se las considera así?
- 1.2. ¿La mujer ocupaba el mismo lugar intelectual que el varón en la sociedad griega antigua?
2. Lee atentamente el Esquema de los principales representantes de la Filosofía Griega en relación con los acontecimientos históricos y culturales, págs. 22 a 30. ¿A qué períodos corresponderían las siguientes películas? (El listado está desordenado)
 - a) La legión del águila (2011) Dirección: Kevin Macdonald
 - b) Alexander (2004) Dirección: Oliver Stone
 - c) Furia de Titanes (2010) Dirección Louis Leterrier
 - d) Astérix y Obélix contra César (1999) Dirección: Claude Zidi
 - e) 300 (2006) Dirección: Zack Snyder
 - f) Agora (2009) Dirección: Alejandro Amenábar
 - g) Spartacus (serie de televisión, 2010- 2013) Dirección:
 - h) Centurión (2010) Dirección: Neil Marshall
 - i) Troya (2004) Dirección: Wolfgang Petersen
 - j) Gladiator (2000) Dirección: Ridley Scott
 - k) Pasión de Cristo (2004) Dirección: Mel Gibson
 - l) Inmortales (2011) Dirección: Tarsem Singh
 - m) Augustus (Mi padre, el emperador) (2003) **Dirección: Roger Young**
 - n) Titus, (1999) Dirección: Julie Taymor
 - o) Quo Vadis (2001) Dirección: Jerzy Kawalerowicz
 - p) Amazonas y Gladiadores (2001) Dirección: Zachary Weintraub
 - q) La última legión (2007) Dirección: Doug Lefler



3. Elabora un esquema de contenido sobre el contexto histórico del siglo V a.C. (págs. 30 a 42). ¿Por qué se le llama la edad de oro de la cultura griega? Menciona algunas obras y representantes.

4. Platón

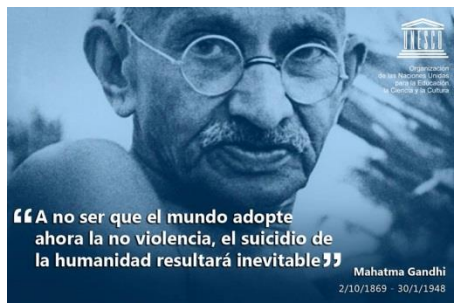
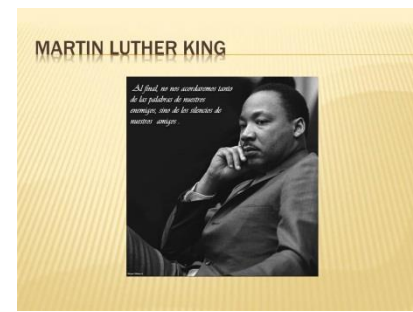


- 4.1. Describe breves datos biográficos de Platón.
 - 4.2. ¿Conoces algunos de los mitos mencionados en el cuadro sobre Clasificación temática de los mitos platónicos (págs. 44-45)?
 - 4.3. ¿Qué importancia tiene Sócrates en la obra de Platón? ¿Cómo describe a Sócrates?
 - 4.4. Menciona al menos cuatro sofistas.
 - 4.5. ¿Qué imagen de los sofistas muestra Platón en sus diálogos?
 - 4.6. ¿Qué aspectos positivos de los sofistas destacaron otros autores?
 - 4.7. ¿En qué se opone Sócrates a los sofistas?
 - 4.8. Explica qué quiere decir Sócrates en el siguiente fragmento: “que en las almas de sus conciudadanos se engendre justicia y la injusticia desaparezca, se engendre la templanza y la vida disoluta desaparezca, se engendre cada una de las otras virtudes y el vicio sea extirpado”. (PLATÓN, *Calicles*, 504 d-e)
 - 4.9. ¿Cómo debe ser el político según el diálogo platónico “Calicles”?
5. 5.1. En las páginas 49 a 51 se encuentra un esquema de contenido del libro Apología de Sócrates (Platón), amplíalo leyendo la Apología de Sócrates completa.
 - 5.2. **Actividad Optativa A³**: ¿Qué relación establecerías entre Sócrates con: Martin Luther King, Gandhi, Nelson Mandela o Jesús de Nazareth? Elige al menos uno.

³ Debes elegir al menos dos de las actividades optativas A, B y C.

**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA



6. Sobre el libro La República:
 - 6.1. ¿Cuál es el objeto de la obra?
 - 6.2. ¿Qué definiciones de justicia se discuten?
 - 6.3. ¿Cómo describe Platón la comunidad política?
 - 6.4. Explica la relación entre clases de la comunidad política y el alma humana según Platón.
7. El mito de la caverna:
 - 7.1. Realiza una breve descripción del mito de la caverna.
 - 7.2. Extrae el significado de cada uno de sus símbolos.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

7.3. **Actividad Optativa B:** Compara el siguiente extracto del argumento de la película “*El dador de recuerdos*”⁴. ¿Qué similitudes encuentras?

La película cuenta la historia de un mundo perfecto en el que se supone que todo el mundo es feliz, dado que se han erradicado todas las diferencias y todas las posibles causas de disensión. Las personas viven en una sociedad perfectamente diseñada y controlada. A cada uno se le designa para la profesión (Misión) que la comunidad (representada por un grupo colegiado de personas sabias) cree conveniente a sus aptitudes y cualidades. Las emociones, e incluso el color, han sido relegados al olvido. Jonas (Brenton Thwaites), un joven adolescente, es elegido para una profesión peculiar y secreta: el Receptor de Memorias. Es entrenado por un anciano llamado "El Dador" (Jeff Bridges), puesto que conserva todos los recuerdos del mundo anterior, por si los sabios se encontraran ante un problema para el que no tienen experiencia.

Es así como el joven descubrirá el dolor, la tristeza, la guerra y todas las demás duras verdades que conforman nuestra realidad... a la vez que tiene acceso a todas esas otras cosas maravillosas que nos hacen ser humanos, destacando entre ellas el amor y la esperanza.

Jonas se da cuenta del absurdo utópico en el que está sumida su sociedad. Descubre cómo se controla la natalidad a través del asesinato de recién nacidos en el hospital, y se ve obligado a huir de la comunidad con un bebé al que salva de la muerte. Enfrentado a esta nueva realidad, debe tomar decisiones fundamentales que pueden cambiar su futuro y el de todas las personas que le rodean.



7.4. ¿A quién debería confiarse el gobierno del Estado según Platón?

7.5. ¿De qué modo se concibe el conocimiento humano según el mito o alegoría de la caverna?

7.6. A modo de conclusión, según esta alegoría platónica, compara la relación entre Ontología (realidad), Conocimiento, Antropología, Ética (virtudes) y Política.

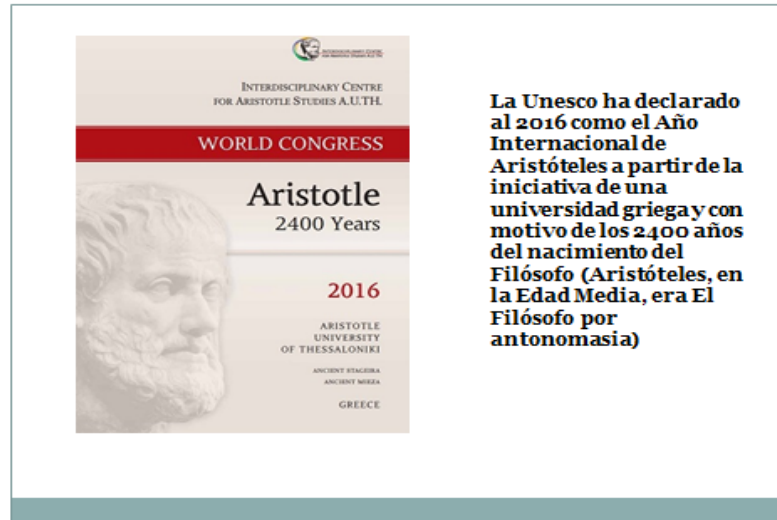
8. ¿Qué lugar le asigna Platón a la mujer en la comunidad política descrita en La República?

⁴ Disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/The_Giver_\(pel%C3%ADcula\)](https://es.wikipedia.org/wiki/The_Giver_(pel%C3%ADcula)), consultado el 02/02/2017

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

9. Aristóteles:

9.1. Lee atentamente las páginas 62 a 75 del capítulo 1 del libro La Filosofía desde sus silencios. Mujeres filósofas ya citado.



9.2. Ejercita tu nivel de comprensión lectora:

De las siguientes ciudades griegas dos no están relacionadas con la vida de Aristóteles, ¿cuáles?

- | | |
|-------------|--------------|
| a. Estagira | d. Mitilene |
| b. Mileto | e. Macedonia |
| c. Asso | f. Samos |

Las siguientes obras integran el Corpus aristotelicum, (u Obras completas), menos dos de ellas, ¿cuáles?

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| a. Lógica | d. La República |
| b. Apología de Sócrates | e. Metafísica o Filosofía primera |
| c. Física | f. Ética a Nicómaco |

Marque la opción correcta: Que Aristóteles afirmaba una perspectiva teleológica de la realidad significa:

- | |
|--|
| a. Que Dios es el principio de todos los seres |
| b. Que cada acción o elección tiende a un fin |
| c. Que los seres son capaces de movimiento |

Señala si las siguientes afirmaciones son Verdaderas (V) o Falsas (F): según Aristóteles,

- | |
|--|
| a. El objeto de la ciencia política es dejar conformes a todos los ciudadanos |
| b. Las necesidades del individuo están por encima a los intereses de la ciudad |
| c. La política tiene como objeto los actos justos del individuo y de la sociedad |

**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Teniendo en cuenta Aristóteles, completa el significado de:

- a. Ciencia teórica:
- b. Ciencia práctica:
- c. Ciencia poética:

Las siguientes afirmaciones se refieren a la vida de Aristóteles, menos dos de ellas, señale con una cruz cuáles no corresponden

- a. Aristóteles fue el médico de Filipo II, rey de la corte de Macedonia
- b. Hasta el 345 a.C. vivió en Asso pues había sido invitado por el filósofo Ermea de Atarneo
- c. Cuando Filipo fue asesinado Aristóteles regresó a Atenas en el 335 a.C.
- d. Cuando murió Alejandro Magno Aristóteles regresó a su ciudad natal Estagira

Las siguientes obras integran el Corpus aristotelicum, (u Obras completas), menos dos de ellas, ¿cuáles?

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| a. Política | d. Física |
| b. Metafísica o Filosofía primera | e. Metafísica o Filosofía primera |
| c. Fedro o de la belleza | f. El Banquete |

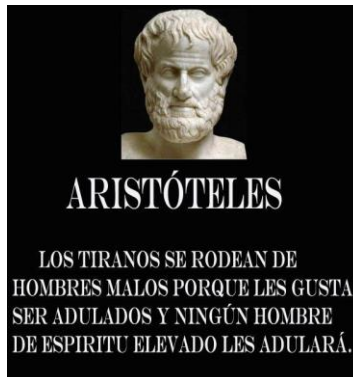
Señala si las siguientes afirmaciones son Verdaderas (V) o Falsas (F): según Aristóteles,

- a. El objeto de la ciencia política es el bien supremo del hombre, es decir, el bien del individuo
- b. Para Aristóteles la política es ciencia porque se basa en la observación de fenómenos
- c. El fin de la ciencia política no es el conocimiento sino la acción
- d. Para Aristóteles el bien supremo del hombre es la felicidad o el vivir bien que consiste en satisfacer el placer

Coloca la letra de las siguientes afirmaciones en la columna del autor que correspondan

	Platón	Aristóteles
a. La prudencia consiste en deliberar sobre qué es el bien	.	.
b. Distingue entre ciencias prácticas y teóricas	.	.
c. El filósofo político se identifica con el legislador	.	.
d. La ciencia política consiste en el conocimiento de las ideas	.	.
e. La ciencia política se distingue de la Metafísica	.	.

¿Cuáles son las clases de gobierno según Aristóteles y cuál es la mejor de todas?



**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Sobre el modo en que Aristóteles interpreta el rol de la mujer, menciona al menos 3 características



Influencia de Aristóteles en la posteridad

1. Del libro "La Filosofía desde sus silencios", lea atentamente desde página 72 a página 76.

De esos cuadros se ampliará especialmente:

- Hildegarda de Bingen
- Tomás de Aquino
- Guillermo de Occam

Hildegarda de Bingen



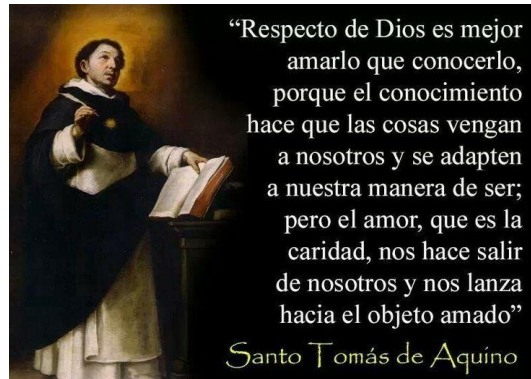
Imagen de la película *Visiones*

Lea el Documento de Información: ARANCIBIA, M.D., *Mujeres filósofas: Hildegarda de Bingen. Antropología entre mística, ciencia y poesía*. El documento es un extracto de la comunicación presentada a la [6TH INTERNATIONAL MEDIEVAL MEETING LLEIDA](#) GRUP DE RECERCA CONSOLIDAT EN ESTUDIS MEDIEVALS. "ESPAI, PODER I CULTUR", **20-22 JUNE 2016** UNIVERSITAT DE LLEIDA, ESPAÑA.

- Extraiga las características del siglo XII.
- Describa quién fue Hildegarda en base a sus datos biográficos.
- Nombre sus obras principales. Diga sobre qué trataban.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Tomás de Aquino



Busque datos biográficos en un manual de historia de la filosofía disponible en biblioteca.

Diga qué fue la Suma Teológica. Qué temas trata. Cómo se divide.

Describa las 5 vías de demostración de la existencia de Dios. En ellas se encuentran contenidos los siguientes temas aristotélicos:

¿Es necesario y posible demostrar la existencia de Dios?

¿Qué lugar ocupa la Filosofía?

¿La Teología es ciencia? ¿Por qué? ¿Qué es ciencia?

Teoría hilemórfica

Teoría del movimiento

Definición de causa y clases de causas.

Realismo gnoseológico.

Usted debe describir cada vía, explicando y demostrando cómo Tomás de Aquino aplica dichas nociones aristotélicas.



MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Define Nominalismo.

¿Qué son los universales?

Explica el realismo gnoseológico propuesto por Aristóteles.

Demuestre la diferencia del Nominalismo de Occam respecto del realismo gnoseológico.

Actividad Optativa C



En la historia del trabajo social se definen tres momentos esenciales: asistencia social, servicio social y trabajo social. Para algunos autores, el antecedente más remoto del trabajo social es el trabajo en la edad media de las organizaciones religiosas basado en la caridad.

La noción de caridad es concebida desde la religión cristiana. En la antigua Grecia no encontramos esta palabra, lo que más se aproxima es la noción de filantropía.

La Caridad o el Amor, el cual se siente en el interior del Hombre, considerado como el más noble sentimiento, no es sólo algo con lo cual pueda quedarse el sujeto que lo siente, sino que, necesariamente lo mueve, lo expresa y lo lleva al plano de sus relaciones con los demás, en cuanto a su relación con el prójimo. Es inevitable llevar este amor hacia aquel que tengo al frente, mediante acciones que denoten este, mi Amor.

CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

CARIDAD =
CARITAS = ROSTRO = VERME REFLEJADO EN EL
OTRO

ES UNA
VIRTUD



CARIDAD =
AMOR
DESINTERESADO
HACIA OTRO

EN EL SENTIDO DE
LA DEFINICIÓN DE
ARISTÓTELES: ES
EL PLANO MEDIO
ENTRE LA
INDIFERENCIA Y EL
ASISTENCIALISMO



Dra. Miriam Dolly Arancibia de Calmeis

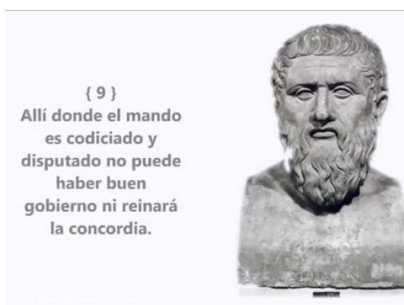
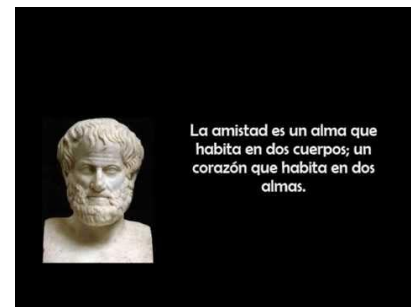
**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

El antecedente tanto de la filantropía como de la caridad son las nociones de amistad y de felicidad elaboradas por Aristóteles.

Lee los párrafos 1155^a – 1161^a del libro VIII de la *Ética a Nicómaco* de Aristóteles.

Aplica el contenido a las siguientes imágenes, escribe una conclusión reflexiva.



Evaluación de competencias alcanzadas

Producción escrita: El relato

a) Estructura y elementos básicos del relato.

Ten en cuenta las siguientes nociones generales de cómo se redacta un relato. El relato es considerado una de las estrategias más utilizadas a lo largo de la historia. Es la manera mediante la cual nos comunicamos diariamente “porque la fascinación proviene de que la memoria de nuestras vidas se construye bajo la forma de relato”⁵.

Consiste en una narración donde hay una secuencia de hechos ocurridos en un espacio y que transcurren en el tiempo, realizados por personas con atributos cambiantes.

El relato está compuesto por tres elementos básicos:

- a) Situaciones: indican las circunstancias en que se desarrollan los hechos.
- b) Ambientes: ofrecen una descripción del escenario.
- c) Personajes.

Todo relato tiene un conflicto ocasionado por intereses opuestos por parte de los personajes, los cuales pueden buscar placer, ser pragmáticos o querer alcanzar ideales éticos y emocionales.

La lectura crítica de relatos permite reconocer el conflicto y analizarlo desde los intereses y propósitos de los diversos personajes. Podrás inferir el desenlace de los hechos basados en la comprensión de la naturaleza humana y de la información ofrecida, o transformar las historias con el fin de crear conjuntamente con el autor y pasar a ser parte de la obra.

- b) **Escribe un relato (o ensayo)** de al menos 6 páginas sobre los temas abordados en este primer ejercicio.

Recuerda que el relato no es un resumen del libro sino una reflexión tuya. Expresa tus opiniones personales, tus preferencias, tus inquietudes y tus valoraciones acerca del autor elegido.

⁵ Prieto castillo D. *El análisis de los mensajes*. N. 14. Ciespal. Quito. p 109.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

EJERCICIO N° 2

DESCRIBIR LAS INFLUENCIAS EN LOS ACONTECIMIENTOS

INDEPENDENTISTAS DE AMÉRICA.

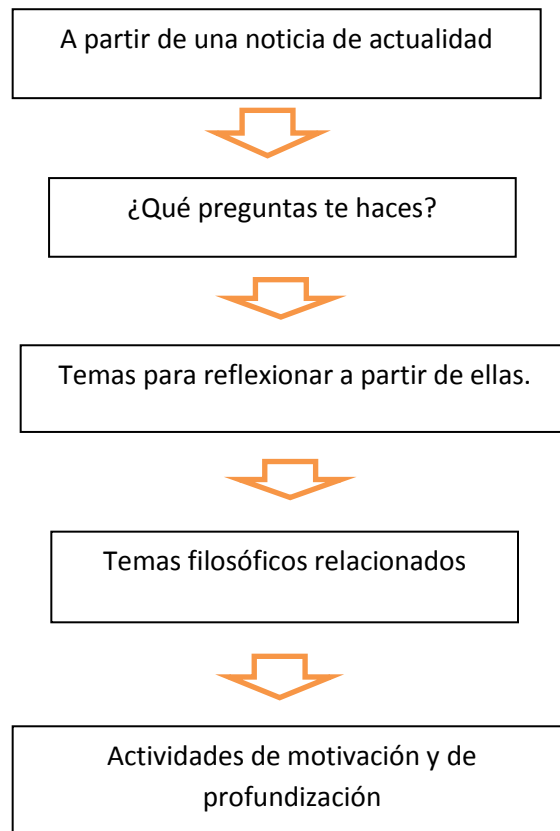
**TEMA: Filosofía Moderna: la problemática del sujeto y la dimensión
social**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Objetivos

- Mostrar la influencia de los cambios históricos de la edad moderna en el surgimiento de las nuevas corrientes filosóficas.
- Caracterizar los postulados del Racionalismo y del Empirismo.
- Describir el problema de la noción de sustancia y la de causalidad.
- Analizar en los textos los orígenes del estado civil.
- Identificar los grandes lineamientos de la filosofía de Kant a fin de descubrir la división de campos del conocimiento que está en la base del surgimiento de las ciencias sociales.
- Caracterizar los principios de la filosofía hegeliana, en particular de la dialéctica, como base para el desarrollo de los diferentes marxismos.
- Mostrar la aplicación de la dialéctica a la lucha de clases.
- Comparar el capitalismo liberal con el socialismo como fin de la historia.
- Identificar la razón epistemológica del surgimiento de las ciencias sociales.
-

Introducción



CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA



**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Tema inicial	Temas filosóficos relacionados	Actividades de motivación y de profundización
Noticia: Video publicitario de una marca de cerveza ⁶ como respuesta al PRESIDENTE DE EEUU DONALD TRUMP	La esencia de lo americano.	Proyección de videos cortos documentales en clase.
	El concepto de Filosofía Latinoamericana.	Leopoldo Zea: <i>La esencia de lo americano</i>
	Tolerancia	John Locke: <i>Carta sobre la tolerancia</i>
	Orígenes del estado civil	Hobbes, Rousseau, Locke, Kant, Hegel
	Filosofía e independencia: la generación de 1837	Esteban Echeverría: <i>El dogma socialista</i> Mariano Moreno: <i>Introducción al Contrato Social de Jean Jacques Rousseau</i> Dussel, E., (1990). <i>El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana.</i>

⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=SuLEu-nwd50>, consultado el 03/02/2017

Actividades

Renacimiento

1. Lee comprensivamente el siguiente texto:

El Renacimiento (de Historia de la Filosofía de Guillermo Fraile⁷, Introducción, ejemplar disponible en biblioteca).

- a) ¿A qué período histórico se refiere el texto?
- b) Localiza las ideas centrales del texto. Subraya las palabras o frases que destaquen esas ideas. Marcar sobre todo las palabras clave.
- c) El sueño irrealizable de la Cristiandad en la Edad Media fue
 - a) Que los Papas de la iglesia logaran la unidad
 - b) Que los reyes y Papas gobernarán conformemente.
 - c) Que los Papas tuvieran el poder
 - d) Que los reyes y los Papas firmaran alianzas
- d) ¿De qué modo influyó en lo social el descubrimiento de la pólvora?
- e) ¿En qué se basaba el poder de la aristocracia y de la burguesía como nueva clase social?
- f) La familia de los Fugger (Países Bajos), los Peruzzi o los Médici (Florencia, Italia) fueron:
 - a) Artistas
 - b) Banqueros
 - c) Poderosos
 - d) Mecenas
 - e) Todo eso
- g) Los pueblos medievales se organizaron como Estados, ¿qué los distingue?
- h) ¿Qué caracteriza a una Monarquía Absoluta?
- i) ¿Qué impacto provocaron los descubrimientos geográficos?
- j) Nicolás Copérnico y Galileo Galilei fueron:
 - a) Navegantes
 - b) Químicos
 - c) Astrónomos
 - d) Filósofos
- k) Las corrientes filosóficas que se enseñaban en la universidad en el período renacentista fueron:
 - a) Escolástica, nominalismo, tomismo
 - b) Tomismo, averroísmo, bonaventurismo
 - c) Tomismo, averroísmo, bonaventurismo, escotismo
 - d) Todas ellas
- l) ¿En qué consistió el movimiento Humanista?

⁷ FRAILE, G., (1970), *Historia de la Filosofía, Tomo III*, Madrid: BAC

**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

- m) ¿Cuáles fueron los grandes cambios en el plano religioso?
- n) ¿Qué fue el “descubrimiento del hombre” favorecido por la recuperación de la cultura antigua?
- o) ¿Cuál fue la causa de la “revolución protestante”? ¿Cuáles fueron las consecuencias?
- p) Extrae al menos 7 términos cuyo significado no conoces, busca su significado en el diccionario

2. Une con una flecha según corresponda:

Las características del Renacimiento son:

Individualismo		Se centraba en la precisa anatomía humana
Secularismo		la apariencia de las cosas en relación a otro según lo determinado por su distancia del espectador
Clasicismo		mostraron las personas individuales en lugar de grupos
Naturaleza		representación artística que aspira a la precisión visual
Anatomía		Proporcione balanceadas de los cuerpos
Perspectiva linear		representación artística que aspira a la precisión visual
Realismo		Influencia de los clásicos greco-romanos
Profundización		Se pintaban menos temas religiosos
Simetría		Se pintaba al aire libre

3. Lee comprensivamente los siguientes fragmentos extraídos de la *Historia del pensamiento filosófico y científico*, de Giovanni Reale y Darío Antiseri⁸.

«Humanismo», pues, significa esta tendencia general que, si bien posee precedentes a lo largo de la época medieval, a partir de Francesco Petrarca -debido a su colorido particular, a sus modalidades peculiares y a su intensidad- se presenta de una manera radicalmente nueva, hasta el punto de señalar el comienzo de un nuevo período en la historia de la cultura y del pensamiento. El término «humanista» (y sus derivados en las diversas lenguas) nació hacia mediados del siglo XV, inspirado en los términos «legista», «jurista», «canonista» o «artista», para indicar a quienes enseñaban y cultivaban la gramática, la retórica, la poesía, la historia y la filosofía moral. Además, en el siglo XIV ya se había hablado de *studia humanitatis* y de *studia humaniora*, citando afirmaciones famosas de Cicerón y de Gelio, para señalar tales disciplinas. El humanismo representaría sólo una mitad del fenómeno renacentista y,

⁸ REALE, G.; ANTISERI, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico*. Tomo II. Barcelona: Herder.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

además, la no filosófica; por consiguiente, sería del todo comprensible sólo si lo considerásemos junto con el aristotelismo que se desarrolló en forma paralela, el cual expresaría las verdaderas ideas filosóficas de la época.

«Renacimiento» es un término que, en cuanto categoría historiográfica, se consolidó a lo largo del siglo XIX, en notable medida gracias a una obra de Jacob Burckhardt, titulada *La cultura del renacimiento en Italia* (publicada en 1860, en Basilea), que se hizo muy famosa y que durante mucho tiempo se impuso como modelo y como punto de referencia indispensable. En la obra de Burckhardt, el renacimiento aparecía como un fenómeno típicamente italiano en cuanto a sus orígenes, caracterizado por un individualismo práctico y teórico, una exaltación de la vida mundana, un marcado sensualismo, una mundanización de la religión, una tendencia paganizante, una liberación con respecto a las autoridades constituidas que antes habían dominado la vida espiritual, un acusado sentido de la historia, un naturalismo filosófico y un extraordinario gusto artístico. El renacimiento, según Burckhardt, sería una época en la que surge una nueva cultura opuesta a la medieval, y en ello habría desempeñado un papel importante -si bien no determinante en un sentido exclusivo- la revivificación del mundo antiguo. Burckhardt escribe: «Lo que debemos establecer como punto esencial es esto, que no la antigüedad resurgida por sí sola, sino ella junto con el nuevo espíritu italiano, ambos compenetrados entre sí, son los que poseyeron la fuerza suficiente para arrastrar consigo a todo el mundo occidental.» Debido al renacimiento de la antigüedad, toda la época recibe el nombre de «renacimiento», que es sin embargo algo más complejo. En efecto, consiste en la síntesis del nuevo espíritu antes descrito -y que aparece en Italia- con la antigüedad misma, y ese espíritu es el que, al romper definitivamente con el de la época medieval, inaugura la época moderna.

Desde el punto de vista de la unidad de la fe, el medievo acaba con Lutero y con él se inicia una fase importante del mundo moderno. Entre los numerosos escritos de Lutero recordemos el Comentario a la Carta a los Romanos (1515-1516), las 95 Tesis sobre las indulgencias (1517), las 28 tesis referentes a la Disputa de Heidelberg (1518), los grandes escritos de 1520, que constituyen los auténticos manifiestos de la reforma.

Lutero asumió con respecto a los filósofos una postura completamente negativa: la desconfianza en las posibilidades de la naturaleza humana de salvarse por sí sola, sin la gracia divina (como veremos enseguida), debía conducir a Lutero a quitar todo valor a una búsqueda racional autónoma, o al intento de afrontar los problemas humanos fundamentales basándose en el logos, en la mera razón. Para él, la filosofía no es más que un vano sofisma o, aún peor, fruto de aquella soberbia absurda y abominable tan característica del hombre, que quiere basarse en sus solas fuerzas y no sobre lo único que salva: la fe. Aristóteles, desde este punto de vista, es considerado como la expresión en cierto sentido paradigmática de esta soberbia humana. (El único filósofo que parece no estar del todo incluido en esta condena es Ockham el cual, al escindir fe y razón -contraponiéndolas-, había abierto uno de los caminos que debían conducir a la postura luterana).

**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

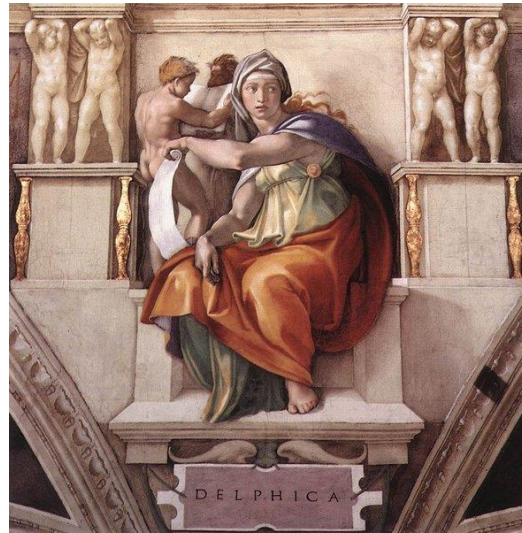
MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

- ¿Qué fue el Humanismo? ¿Cómo se define el Renacimiento?
- ¿Qué relación se encuentra entre Lutero y el Renacimiento?
- ¿A qué siglos hace referencia el texto?

Busca información adicional sobre representantes y obras del Renacimiento en el arte, la ciencia, y la cultura.



**Detalle de La Madonna Sixtina
(1513-1514) de Rafael**



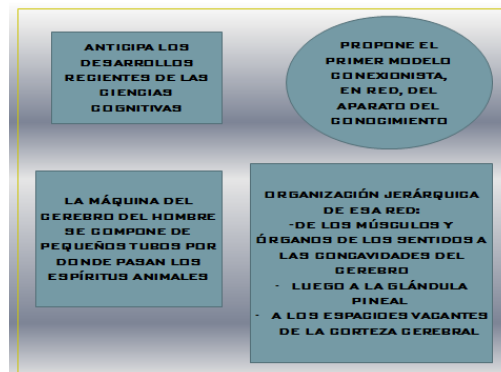
**Sibila délfica
Miguel Ángel**



**La Primavera
Sandro Boticelli**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

René Descartes



1. Tomando como referencia: REALE, G.; ANTISERI, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico. Tomo II. Barcelona: Herder.*

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

- a) Busca datos biográficos y principios generales de la filosofía propuesta por René Descartes.
2. Lee el siguiente fragmento seleccionado de las *Meditaciones metafísicas*⁹ - Segunda meditación:

De la naturaleza de la mente humana: que es más fácil de conocer que el cuerpo

La meditación que hice ayer me ha llenado la mente de tantas dudas que, en adelante, ya no está en mi poder olvidarlas. Y sin embargo no veo de qué modo podría resolverlas; así, como si hubiera caído de repente en aguas muy profundas, me encuentro tan sorprendido que ni puedo asegurar mis pies en el fondo ni nadar para mantenerme en la superficie. No obstante, me esforzaré y seguiré, sin desviarme, el mismo camino por el que había transitado ayer, alejándome de todo aquello en lo que pudiera imaginar la menor duda, al igual que haría si supiese que es absolutamente falso; y continuaré siempre por este camino hasta que encuentre algo cierto o, por lo menos, si no puedo hacer otra cosa, hasta que haya comprendido con certeza que no hay nada cierto en el mundo. Arquímedes, para mover el globo terrestre de su lugar y llevarlo a otro, sólo pedía un punto de apoyo firme y seguro. Del mismo modo podría yo concebir grandes esperanzas si fuera lo bastante afortunado como para encontrar una sola cosa que fuera cierta e indudable.

Supongo, pues, que todas las cosas que veo son falsas; y me persuado de que jamás ha existido nada de todo aquello que mi memoria, llena de mentiras, me representa; pienso que no tengo sentidos; creo que el cuerpo, la figura, la extensión, el movimiento y el lugar no son más que ficciones de mi mente. ¿Qué es, pues, lo que podrá estimarse verdadero? Quizá ninguna otra cosa excepto que no hay nada cierto en el mundo.

Pero ¿y yo qué sé si no hay ninguna otra cosa diferente de las que acabo de considerar inciertas y de la que no pueda tener la menor duda? ¿No hay algún Dios o cualquier otro poder que me ponga en la mente estos pensamientos? Eso no es necesario, ya que quizás sea yo capaz de producirlos por mí mismo. Yo, al menos, ¿no soy algo? Pero ya he negado que tuviese sentidos o cuerpo alguno. Dudo, sin embargo, pues ¿qué se sigue de ello? ¿Dependo hasta tal punto de mi cuerpo y de mis sentidos que no pueda ser sin ellos? Pero me he persuadido de que no había absolutamente nada en el mundo: ni cielo, ni tierra, ni espíritus, ni cuerpos; ¿no me he persuadido, pues, de que yo no existía? No, ciertamente, probablemente exista, si me he persuadido, o solamente si he pensado algo. Pero hay un no sé quién engañador, muy poderoso y muy astuto, que emplea toda su industria en que me engañe siempre. No hay pues duda alguna de que existo, si me engaña; y que me engañe tanto como quiera, que nunca podría hacer que yo no fuera nada mientras yo pensara ser algo. De modo que, tras haberlo pensado bien y haber examinado cuidadosamente todas las cosas, hay que concluir finalmente y tener por constante

⁹ DESCARTES, R. (1980). *Meditaciones metafísicas*. Buenos Aires: Aguilar.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

que esta proposición: "Soy, existo" es necesariamente verdadera todas las veces que la pronuncio o que la concibo en mi mente.

Pero no conozco aún con suficiente claridad lo que soy yo, que estoy seguro de que existo; de modo que, en adelante, es necesario que me mantenga cuidadosamente alerta para no tomar imprudentemente cualquier otra cosa por mí y, así, no confundirme en absoluto con este conocimiento, que sostengo que es más cierto y más evidente que todos los que he tenido hasta el presente. Por ello consideraré directamente lo que creía ser antes de que me adentrara en estos últimos pensamientos; y cercenaré de mis antiguas opiniones todo lo que puede ser combatido por las razones ya alegadas, de modo que no quede precisamente nada más que lo que es enteramente indudable.

¿Qué es, pues, lo que he creído ser antes? Sin dificultad, he pensado que era un hombre. Pero ¿qué es un hombre? ¿Diré que es un animal racional? No ciertamente, ya que tendría que investigar después lo que es un animal y lo que es racional y así, de una sola cuestión, caeríamos irremisiblemente en una infinidad de otras más difíciles y embarazosas, y no quisiera malgastar el poco tiempo y el ocio que me queda empleándolos en desembrollar semejantes sutilezas. Me detendré, más bien, en considerar aquí los pensamientos que surgían antes por sí mismos en mi mente y que estaban inspirados sólo en mi naturaleza, cuando me aplicaba a la consideración de mi ser. Me consideraba, en primer lugar, como teniendo un rostro, manos, brazos y toda esa maquinaria compuesta de huesos y carne, tal como se muestra en un cadáver, a la que designaba con el nombre de cuerpo.

.....
Pasemos, pues, a los atributos del alma,encuentro aquí que el pensamiento es un atributo que me pertenece: es el único que no puede ser separado de mí. "Soy, existo": esto es cierto; pero ¿durante cuánto tiempo? A saber: tanto tiempo mientras piense; ya que, quizás, podría ocurrir que si cesara de pensar cesaría al mismo tiempo de ser o de existir. No admito ahora, pues, nada que no sea necesariamente verdadero: yo no soy, pues, hablando con precisión, más que una cosa que piensa, es decir, una mente, un entendimiento o una razón, que son términos cuyo significado anteriormente me era desconocido. Ahora bien, yo soy una cosa verdadera y verdaderamente existente; pero ¿qué cosa? Ya lo he dicho: una cosa que piensa.

¿Y qué más? Volveré a azuzar mi imaginación para investigar si no soy algo más. No soy, en absoluto, este ensamblaje de miembros que llamamos cuerpo humano; tampoco soy un aire separado y penetrante extendido por todos esos miembros; tampoco soy un viento, un aliento, un vapor, ni nada de todo lo que puedo fingir e imaginar, ya que he supuesto que todos eso no era nada y, sin modificar esta suposición, considero que no deja de ser cierto que soy algo. Pero ¿puede ocurrir que todas esas cosas que supongo que no son nada, porque me son desconocidas, no sean en efecto distintas de mí, que conozco?

.....Ahora bien, ya se ciertamente que soy, y que en conjunto se puede hacer que todas aquellas imágenes, y generalmente todas las cosas que se remiten a la naturaleza del cuerpo, no sean más que sueños o quimeras.....

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Pero en fin, heme aquí insensiblemente vuelto a donde quería; ya que, puesto que hay una cosa que me es ahora conocida: que propiamente hablando no concebimos los cuerpos más que por la facultad de entender que está en nosotros, y no por la imaginación ni por los sentidos, y que no los conocemos porque los veamos, o porque les toquemos, sino solo porque los concebimos por el pensamiento, conozco evidentemente que no hay nada que me sea más fácil de conocer que mi mente. Pero, como es casi imposible deshacerse rápidamente de una antigua opinión, será bueno que me detenga un poco en ello, a fin de que, prolongando mi meditación, se imprima más profundamente en mi memoria este nuevo conocimiento.

3. Busca en el fragmento las respuestas a las siguientes cuestiones:
- a) ¿Cuál es el método que propone Descartes?
 - b) Dicho método es distinto del método escolástico medieval. ¿Por qué se busca un nuevo método?
 - c) Consulta la primera y segunda parte del Discurso del método¹⁰. Describe sus pasos.
 - d) Explica qué responde Descartes a la siguiente pregunta: “¿Dependo hasta tal punto de mi cuerpo y de mis sentidos que no pueda ser sin ellos?”
 - e) ¿Qué es el hombre, según Descartes?
 - f) ¿Qué hace posible el conocimiento?
 - g) ¿En qué se distingue Hume?
 - h) El siguiente es un fragmento de la Crítica de la Razón Pura de Kant¹¹:
Ahora bien, por lo menos la realidad trascendental (subjetiva) de los conceptos puros de la razón se, funda en que, por un raciocinio necesario, somos conducidos a esas ideas. Así pues, habrá raciocinios que no contengan premisas empíricas y por medio de los cuales de algo que conocemos inferimos alguna otra cosa, de que no tenemos ningún concepto, y a la cual, sin embargo, por una ilusión inevitable, damos realidad objetiva.
 - a) El fragmento corresponde a la Dialéctica trascendental, ¿cómo lo descubres? ¿qué palabras te lo indican? (subráyalas)
 - b) ¿Qué relación encuentras entre este fragmento y el texto de Descartes?

¹⁰ DESCARTES, R. (1980). *El Discurso del Método*. Buenos Aires: Aguilar. Primera y Segunda Parte

¹¹ KANT, I: *Crítica de la Razón Pura*. Buenos Aires. Aguilar. 1977.

David Hume

Tomando como referencia:

Mercado Montes, Juan Andrés, David Hume, en Fernández Labastida, Francisco —
Mercado, Juan Andrés (editores), *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line*, URL:
<http://www.philosophica.info/archivo/2008/voces/hume/Hume.html>

Busca datos biográficos de David Hume.

a) Busca información para explicar el siguiente esquema sobre la teoría del conocimiento propuesta por Hume.

Ensayo sobre el entendimiento humano	
no existen conocimientos innatos	sólo debe ser tomada en cuenta la experiencia.
la sensación y la reflexión	se fundamentan en la experiencia y en las ideas simples creadas por medio de la percepción inmediata derivada de las excitaciones que provienen de los objetos
ideas simples	<ul style="list-style-type: none">• conjunción• abstracción• combinación
ideas complejas <ul style="list-style-type: none">• de substancia, cosas individuales que existen• de modo, las que no existen en sí mismo sino en una substancia• de relaciones, que describen asociaciones de ideas	La mente, además, tiene la capacidad de asociar y combinar estas ideas simples

b) Fundamenta la siguiente afirmación:

Hume representa un hito fundamental en el itinerario histórico que llevó del nacimiento de la Psicología como ciencia del alma según Aristóteles (*Acerca del alma, Perí psijé*) en el siglo IV a.C. hasta la definición de la Psicología como ciencia de la conducta en el siglo XIX. Descartes concebía el alma como la mente, Hume niega la noción aristotélica de sustancia y afirma el YO.

- c) ¿Qué es entonces la sustancia según Hume?
d) ¿Por qué no se puede afirmar la existencia del alma ni de Dios?
e) ¿Qué relación descubres con el Nominalismo propuesto por Occam?

CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA



Howard Gardner (Scranton, Estados Unidos, 11 de julio 1943) es un psicólogo, investigador y profesor de la Universidad de Harvard, conocido en el ámbito científico por sus investigaciones en el análisis de las capacidades cognitivas y por haber formulado la teoría de las inteligencias múltiples, la que lo hizo acreedor al Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales en 2011.

Lee las siguientes frases expresadas por el Dr. Gardner y escribe al menos cinco relaciones que encuentras con los temas hasta aquí estudiados, especialmente con la teoría del conocimiento de Platón, Aristóteles, Descartes y Hume.

“Defino la ciencia cognitiva como un empeño contemporáneo de base empírica por responder a interrogantes epistemológicos de antigua data, en particular los vinculados a la naturaleza del conocimiento, sus componentes, sus fuentes, evolución y difusión”.

“Al igual que los griegos, los científicos cognitivistas formulan conjeturas acerca de los diversos vehículos del saber:

- * *¿Qué es una forma, una imagen, un concepto, una palabra?*
- * *¿De qué manera se relacionan entre sí esos modos de representación?*
- * *¿Hay prioridad de algunos órganos sensoriales en oposición a un “entendimiento general” o “sentido común”?*
- * *Reflexiones acerca del lenguaje, el poder del uso de la palabra”.*

Actividad Optativa A: Hobbes: mecanicismo y contractualismo

a) Tomando como referencia la siguiente bibliografía:

- GABRIEL, Silvia Cristina, *Un panorama actual de la discusión en torno al Leviatán de Thomas Hobbes*¹²

Lee atentamente y demuestra si son válidas las siguientes afirmaciones. Debes fundamentar por qué:

- “En Hobbes encontramos la justificación de las monarquías absolutas”.
- “Según Hobbes el hombre es malo por naturaleza”.

b) Lee los capítulos seleccionados:

HOBBS, T. (1980). *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*, México: Fondo de Cultura Económica. Capítulos XIII y XVII

Responde:

- ¿Qué es el Leviatán? ¿Cómo está formado?
 - ¿Cuál es el fin del Estado?
 - ¿Cuál es el fundamento del Estado?
- c) Consulta el siguiente artículo y escribe una reflexión sobre la comparación establecida entre Aristóteles y Hobbes. ¿Qué tienen en común, en qué se diferencian?

JIMÉNEZ CASTAÑO, D., “La crítica de Hobbes al zóon politikón de Aristóteles”. *Factotum*, 10, 2013, pp. 68- 79.

¹² Disponible en:

https://www.academia.edu/11608408/Un_panorama_actual_de_la_discusi%C3%B3n_en_torno_al_Leviat%C3%A1n_de_Thomas_Hobbes._El_origen_del_Estado_absoluto, consultado el 03/02/2017

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Optativa B: John Locke, fundador del liberalismo inglés

A continuación encontrarás la bibliografía sugerida por niveles de profundización (**eliges** hasta dónde desees conocer y aprender sobre este tema):

a) Nivel básico de información

Tomando como referencia la siguiente bibliografía:

SÁNCHEZ PÉREZ, J.H., *Vida, propiedad y libertad en John Locke: Algunas reflexiones básicas sobre la obra y el contexto de uno de los padres del liberalismo moderno*¹³.

Texto: Instituto Liberal de la Fundación Friedrich Naumann para la Libertad¹⁴.

Lee atentamente y busca:

- Datos del autor
- Principios del liberalismo
- Definición de naturaleza humana

b) Nivel 1 de profundización

Lee fragmentos seleccionados con la profesora de:

LOCKE, J. (2008). *Carta sobre la Tolerancia*. Madrid: Tecnos.

Responde:

- ¿Cuándo fue escrita dicha Carta? ¿Qué circunstancias históricas la rodeaban?
- ¿Cuál es la función de la verdadera religión?
- Extrae los principios que definen el liberalismo;
- ¿Cuál debe ser la relación Iglesia- Estado?
- ¿Qué es la república y cuál es su finalidad?
- ¿Cuál es el deber de la tolerancia?

c) Nivel 2 de profundización

Lee comprensivamente:

¹³ Disponible en <https://mcmaster.academia.edu/JorgeHumbertoSanchezPerez>, consultado el 03/02/2017

¹⁴ Disponible en <http://www.la.fnst.org/images/pdf/Liberalismo.pdf>, consultado el 03/02/2017

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

DAHRENDORF, R., (2004), *Tres ensayos liberales*, Buenos Aires: Editorial Dunken. Capítulo III: Más allá del mercado. Ciudadanía y sociedad civil: desafíos actuales de la democracia.

FRIEDMANN, R.; DE TRAZEGNIES-GRANDA, F.; DAHRENDORF, R., (2004), *Democracia y sociedad civil*, Buenos Aires: Editorial Dunken. Capítulo 1. Perspectiva de la consolidación de la democracia en América Latina.

d) Nivel 3 de profundización

Lee comprensivamente:

BAUMAN, Z., (2000), *Modernidad líquida*, México: Fondo de Cultura Económica.

PLANAS, P., (2004), *Karl Popper. Pensamiento político*. Buenos Aires: Editorial Dunken.

POPPER, K., (1994), *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona: Paidós.

VOLTAIRE, (2015), *Tratado de la tolerancia*, Buenos Aires: Editorial Losada.

Actividad Optativa C: Jean Jacques Rousseau

1. Tomando como referencia: REALE, G.; ANTISERI, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico. Tomo II. Barcelona: Herder.*

a) Busca datos biográficos y principios generales de la filosofía propuesta por Jean Jacques Rousseau.

2. Lee comprensivamente:

ROUSSEAU, J.J. (2004). *El origen de la desigualdad entre los hombres*. Buenos Aires: Editorial Leviatán. Primera Parte

ROUSSEAU, J. J. (1970). *El Contrato Social*. Buenos Aires: Aguilar. Libro I.

Responde:

- a) Describe qué es para Rousseau el orden natural y el orden social.
- b) Fundamenta la siguiente afirmación: “*Esta libertad común es una consecuencia de la naturaleza del hombre*”.
- c) ¿Cómo refuta Rousseau la justificación de la esclavitud afirmada por Aristóteles?
- d) ¿El fundamento del Estado está en la fuerza?
- e) ¿En qué consiste el pacto y por qué es necesario establecerlo?
- f) ¿La voluntad particular queda anulada por la voluntad general?
- g) ¿Qué le permite al hombre el paso del estado natural a la sociedad civil?
- h) ¿Qué es la soberanía y qué poder tiene el soberano?

3. A partir de este texto infiere las repercusiones de la obra de Rousseau en América.

MORENO, M. *Prólogo a la traducción del “Contrato Social”*¹⁵.

¹⁵ Fuente: *Doctrina democrática*, edición de Ricardo Rojas, Librería La Facultad, de Juan Roldán, 1915. Disponible en Proyecto Biblioteca Digital Argentina, http://www.biblioteca.clarin.com/pbda/ensayo/moreno_escritos/contratosocial.html

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

4. Comprueba tu comprensión lectora tomando como base el “*Dogma Socialista de la Asociación De Mayo*” por Esteban Echeverría¹⁶

La explosión intelectual que tuvo lugar en Europa hacia fines de la década de 1830, generando un remolino de corrientes y modas, no dejó de tener efecto en los jóvenes de la elite rioplatense. Las novedosas ideas (entre ellas las del socialismo y del romanticismo) comenzaron a circular con gran aceptación en los círculos y clubes porteños, a los que asistían, entre otros, Juan Bautista Alberdi, Esteban Echeverría y Juan María Gutiérrez. Esta Generación del '37, como se le conoció, estaba lejos de los años de revolución y guerra, pero muy cerca todavía para intentar renovar su impulso originario.

Dogma Socialista de la Asociación De Mayo por Esteban Echeverría (1805-1851)

Damos todas las piezas de este escrito, porque sin ellas no se comprendería bien su origen, ni su primitiva tendencia. Hemos variado su título, suprimido algo superfluo, y anotado las citas que recordamos, y no trajo por olvido el manuscrito de la primera edición. Conocemos toda su imperfección; pero pareciéndonos que basta al objeto que nos proponemos al publicarlo, excusamos entrar en la tarea de mejorarlo, y desfigurarlo tal vez, de modo que ya no fuese el mismo del año 37; además, hemos escrito lo anterior con la mira de completarlo.

Conserva, por lo mismo, este escrito su carácter de provisorio, *en todo aquello que no es fundamental como principio*, porque en nada ha variado la situación de nuestro país; y porque *progresistas* en política como en todo, nunca fue nuestro ánimo aferrarnos en un *sistema exclusivo*, y condenarnos a la inmovilidad, o lo que es lo mismo, a la muerte, cuando todo se moviese y aspirase a progresar en rededor nuestro.

Tal es nuestro liberalismo a este respecto, que si mañana *cualquiera* proclamase una doctrina social mejor que la nuestra, o que revelase inteligencia más completa de la vida y necesidades de nuestro país, no tendríamos embarazo alguno en adoptarla y preconizarla con igual empeño; porque pensamos que tratándose de la Patria, debe sacrificarse hasta el amor propio.

Hacemos esta declaración, para que no se nos atribuyan las exclusivas y estrechas miras que caracterizan a los partidos de nuestro país, las que nos hemos tomado la libertad de atacar con algún calor, por considerarlas perjudiciales al desarrollo libre de la actividad individual y social, porque no somos secuaces de hombres, sino de doctrinas.

Mucho tiempo hace que andamos como todos en busca de *una luz de criterio socialista*, y mientras no nos hagan otros esa revelación, debe sernos permitido tomar por guía la que hemos columbrado y decir nuestro pensamiento en voz alta.

¹⁶ Disponible en: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/1238.pdf>, consultado el 03/02/2017

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Todos los partidos desde el principio de la revolución han gritado, y se han hecho la guerra a nombre de la libertad; Rosas, Oribe y muchos de sus antagonistas vociferan también libertad; pero ¿qué es la libertad? La libertad soy yo, contestarán. Cada uno ha llamado libertad, decía Montesquieu, al gobierno más conforme a sus inclinaciones.

Nosotros decimos desde el año 37: *Mayo, Progreso, Democracia*, y explicamos esa fórmula. Si hay bandera más alta y legítima que la nuestra, que se levante y flamee ufana: la saludaremos y aclamaremos como la bandera regeneradora de la Patria.

Pediremos, por último, excusa a los entendidos por las repeticiones que pueda haber en éste y el anterior escrito; no hemos tenido tiempo de revisarlos y confrontarlos, ni tampoco voluntad; porque pensamos que nunca está de más repetir las cosas entre nosotros.

Agosto 1846

XII

14. FUSIÓN DE TODAS LAS DOCTRINAS PROGRESIVAS EN UN CENTRO UNITARIO

No pretendemos transar con lo bueno y lo malo, o hacer una amalgama impura de elementos heterogéneos. Nuestra filosofía no es la de la impotencia.

Queremos sí formular un sistema de creencias comunes y de principios luminosos, que nos sirvan de guía en la carrera que emprendemos.

Nuestra filosofía lleva por divisa: *progreso indefinido*.

Los símbolos de nuestra fe son: *fraternidad, igualdad, libertad, asociación*.

Caminamos a la *democracia*. Organizar la asociación de modo que por una serie de progresos llegue a la igualdad y la libertad o a la democracia: he aquí nuestra idea fundamental.

Nuestro punto de arranque y reunión será la democracia.

Política, filosofía, religión, arte, ciencia, industria; toda la labor inteligente y material deberá encaminarse a fundar el imperio de la democracia.

Política que tenga otra mira, no la queremos.

Filosofía que no coopere a su desarrollo, la desechamos.

Religión que no la sancione y la predique, no es la nuestra.

Arte que no se anime de su espíritu y no sea la expresión de la vida del individuo y de la sociedad, será infecundo.

Ciencia que no la ilumine, inoportuna.

Industria que no tienda a emancipar las masas y elevarlas a la igualdad, sino a concentrar la riqueza en pocas manos, la abominamos.

Para conseguir la realización completa de la igualdad de clases y la emancipación de las masas, es necesario: "que todas las instituciones sociales se dirijan al fin de la mejora intelectual, física y moral de la clase más numerosa y más pobre".

"La sociedad, o el poder que la representa, debe a todos sus miembros instrucción y tiene a su cargo el progreso de la razón pública."

El fin de la política es organizar la asociación sobre la base democrática.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Para alcanzar ese fin, elaborar primero la *materia de la ley*, o en otros términos, preparar *al pueblo y al legislador*, antes de formar el congreso futuro que debe constituir la democracia.

El derecho del hombre es anterior al de la asociación.

Alianza y armonía del ciudadano y la patria, del individuo y de la sociedad.

La soberanía sólo reside en la razón colectiva del pueblo. El sufragio universal es absurdo.

No es nuestra la fórmula de los ultrademócratas franceses, todo para el pueblo y por el pueblo; sino la siguiente: *todo para el pueblo y por la razón del pueblo*.

El gobierno representativo es el instrumento necesario del progreso, de la forma perceptible, pero indestructible de la democracia.

Queremos una política, una religión, una filosofía, una ciencia, un arte, una industria que concurren simultáneamente a idéntica solución moral; que proclamen y difundan verdades enlazadas entre sí, las cuales se dirijan a establecer la armonía de los corazones e inteligencias o la unión estrecha de todos los miembros de la familia argentina.

La democracia es la unidad central que nosotros buscamos por medio de la fusión de todas las doctrinas progresivas; ella será el foco hacia donde convergerán todas nuestras tareas y pensamientos.

Sólo serán progresivas para nosotros, todas aquellas doctrinas que, teniendo en vista el porvenir, procuren dar impulso al desenvolvimiento gradual de la igualdad de clases y que estén siempre a la vanguardia de la marcha ascendente del espíritu humano.

Pediremos luces a la inteligencia europea, pero con ciertas condiciones.

El mundo de nuestra vida intelectual será a la vez nacional y humanitario; tendremos siempre un ojo clavado en el progreso de las naciones y el otro en las entrañas de nuestra sociedad.

Nuestra labor será doble, estudiar y aplicar, acopiar semilla y sembrarla; conocer las necesidades de la nación y contribuir con nuestras fuerzas al desarrollo normal de su vida y al logro de sus gloriosos destinos.

Todo lo que indique adelanto, todo lo que haya legítimo en los intereses y doctrinas de las facciones de la revolución, lo adoptaremos.

Las glorias de la nación y de nuestras notabilidades revolucionarias nos tocan por herencia, pues forman la espléndida corona de nuestra patria; no seremos ingratos ni traidores.

No pretendemos emanciparnos de las tradiciones progresivas de la revolución, somos, al contrario, sus continuadores, porque tal es la misión que nos ha cabido en herencia. Queremos ser dignos hijos de nuestros heroicos padres.

El pensamiento de Mayo es el nuestro: ambicionamos verlo realizado completamente, sea cual fuere el éxito de nuestros esfuerzos y esperanzas, sea cual fuere el destino que nos aguarde. En vano la tiranía, la fuerza bruta y las preocupaciones nos harán guerra y nos opondrán obstáculos invencibles; nada será capaz de desalentarnos; la fe que nos anima es incontrastable. Dios, la patria, el grito de nuestra conciencia y de nuestra razón nos imponen el deber de consagrar nuestras fuerzas y derramar, si fuere necesario, nuestra sangre por la santa causa de la

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

igualdad y de la libertad democrática y por la emancipación completa de la tierra en que nacimos.

Vamos a sacrificar la vida que nos queda en beneficio de las generaciones venideras. Si triunfamos, ellas bendecirán nuestros nombres; si perecemos antes de tiempo, darán una lágrima a nuestras malogradas pero nobles intenciones y continuarán la obra que iniciamos, si escuchan como nosotros la voz de la patria y obedecen la ley de la Providencia.

Trabajar por el progreso y emancipación completa de nuestra patria, será poner las manos en la grande y magnífica obra de la revolución, y emular las virtudes de los que la concibieron.

Actividades:

1. Extrae tres ideas que te permiten localizar históricamente al autor.
2. ¿Qué orientaciones filosóficas inspiran el Dogma socialista de la Asociación de Mayo?
3. ¿Qué principios definen su filosofía?
4. Según la opción elegida previamente, señala todas las relaciones que encuentras (por semejanza o diferencia) entre los términos subrayados en el fragmento seleccionado y los autores que has leído. Fundamenta tu respuesta.
5. En la siguiente frase: “No es nuestra la fórmula de los ultrademócratas franceses, todo para el pueblo y por el pueblo; sino la siguiente: *todo para el pueblo y por la razón del pueblo*”, Esteban Echeverría usa una expresión proveniente de los jacobinos durante la Revolución Francesa. Con esta frase defendían un sistema democrático oponiéndose a la frase inicial: “Todo para el pueblo pero sin el pueblo” considerado el lema del despotismo ilustrado. En sintonía con el uso que le dieron los jacobinos, tanto Rousseau como Kant se oponen a ella, asignando un papel distinto al pueblo. ¿Por qué?

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Alberdi dijo en la citada Noticia necrológica sobre Echeverría, que éste fue el portador a esta parte de América del excelente espíritu y de las ideas liberales desarrolladas en todo orden por la revolución francesa de 1830. «Echeverría fue el órgano inmediato de esa irrupción de las ideas reformadoras», en nuestro país. Pero no fue un mero importador o introductor. En ello se revela su genio y su inspiración eminentemente nacional; fue quien adaptó o ajustó las doctrinas europeas, más adelantadas y progresistas de su época, a las necesidades del país y a los ideales de Mayo. Esta preocupación fue su constante «leit motiv» y constituye la mejor prueba de la originalidad de su doctrina política, a pesar de las naturales y forzosas analogías que pueden descubrirse entre su pensamiento y sobre todo, entre su lenguaje, o expresiones usadas para formularlo, y el de otros pensadores o escritores políticos contemporáneos. En su Discurso de introducción a una serie de lecturas, pronunciado en el Salón literario, en septiembre de 1837, hallamos las siguientes manifestaciones relativas a la necesidad de una ciencia política y de un ideario político argentinos: «¿A qué objeto deberán encaminarse nuestras investigaciones?... En una palabra: ¿qué cuestiones deben ventilarse en este lugar?», se pregunta al iniciarlo, ante el numeroso concurso que se había reunido «sin saber aún por qué ni para qué». Señala la diferencia que nota entre la época de su infancia, la de la espada, coetánea del estallido revolucionario, «la edad verdaderamente heroica de nuestra vida social», y la que atravesamos, «la otra pacífica (por oposición a la precedente, que fue guerrera), laboriosa, reflexiva, que debe darnos por fruto la libertad». La llama organizadora, «porque está destinada a reparar los estragos, a curar las heridas y echar el fundamento de nuestra regeneración social». En la primera época habían obrado prodigios el entusiasmo y la fuerza; en la segunda, debían obrar el derecho y la razón. La misión de la juventud que le escuchaba quedaba implícita pero claramente señalada: «En una palabra, hemos querido saber cuál es la condición natural de nuestra sociedad, cuáles son sus necesidades, y cuál, por consiguiente, la misión que nos ha cabido en suerte». En su sentir, no faltaban en el país, ideas ni ilustración. Éste había logrado su independencia, pero «el gran pensamiento de la Revolución, y el único que puede justificarlas y legitimarlas en el tribunal de la razón, es la emancipación política y social. Sin ella sería la mayor calamidad con que la Providencia puede afligir a los pueblos». «¿Qué nos ha faltado -pregunta- para concluir la obra de nuestra completa emancipación?» «Grandes hombres» contesta, cuyos caracteres habría de señalar más tarde en la explicación de la sexta palabra simbólica. Condena la imitación, tanto la literaria como la científica y la política. A su juicio, habían faltado capacidad e ideas orgánicas para que la Revolución no perdiera su rumbo. «Y el hecho elocuente está ahí, señores; visible, palpable, yo no hago más que notarlo. Toda la labor inteligente de la Revolución se ha venido abajo en un día y sólo se ven los rastros sangrientos de la fuerza bruta sirviendo de instrumento al despotismo y la iniquidad». ¿Cuál era la causa?... «Es un hecho, señores, que entre nosotros se ha escrito y hablado mucho sobre política». Y a continuación viene la tesis que deseamos destacar: «Léanse nuestros estatutos y constituciones orgánicas, documentos en que debe necesariamente haberse refundido toda la ciencia política de nuestros legisladores; y se verá,

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

aunque duro es decirlo, cuán a tientas hemos andado y cuán poco podemos envanecernos de nuestra ilustración». «Nuestros sabios, señores, han estudiado mucho, pero yo busco en vano un sistema filosófico, parto de la razón argentina, y no lo encuentro; busco una doctrina política conforme con nuestras costumbres y condiciones que sirva de fundamento al Estado (el subrayado es del comentador), y no la encuentro. Todo el saber e ilustración que poseemos no nos pertenece; es un fondo, si se quiere, pero no constituye una riqueza real, adquirida con el sudor de nuestro rostro, sino debida a la generosidad extranjera. Es una vestidura hecha a pedazos diferentes y de distinto color, con la cual apenas podemos cubrir nuestra miserable desnudez». Y, después de aclarar que había bosquejado «el carácter de nuestra época y el estado de nuestra cultura intelectual», se pregunta: «¿Qué debemos hacer, cuál será nuestra marcha?»... Se necesitaba mucho estudio y mucha reflexión, mucho trabajo y constancia. Pareciera que Echeverría describe en esta simple afirmación su propio método de trabajo (estudio y reflexión) y las características más salientes de su labor intelectual (trabajo y constancia). «Hagamos de cuenta -dice- que de nada nos sirve la instrucción pasada sino para precavernos; procuremos como Descartes, olvidar todo lo aprendido, para entrar con toda la energía de nuestras fuerzas en la investigación de la verdad. Pero no de la verdad abstracta sino de la verdad que resulte de los hechos de nuestra historia, y del conocimiento pleno de las costumbres y espíritu de la Nación». «Al conocimiento exacto de la ciencia del decimonono siglo deben ligarse nuestros trabajos sucesivos. Ellos deben ser la preparación, la base, el instrumento, en suma, de una cultura nacional verdaderamente grande, fecunda, original, digna del pueblo argentino, la cual iniciará con el tiempo la completa palingenesis y civilización de las naciones americanas». (Obras completas, t. 5, p. 335-6.)

III

3. FRATERNIDAD -4. IGUALDAD -5. LIBERTAD

"La fraternidad humana es el amor mutuo, o aquella disposición generosa que inclina al hombre a hacer a los otros lo que quisiera que se hiciese con él" .
Cristo la divinizó con su sangre, y los profetas la santificaron con el martirio.
Pero el hombre entonces era débil, porque vivía para sí y sólo consigo. La humanidad o la *concordia de la familia humana*, concurriendo a idéntico fin, *no existía*.

Los tiranos y egoístas fácilmente ofuscaron con su soplo mortífero la luz divina de la palabra del Redentor, y pusieron, para reinar, en lucha al padre con el hijo, al hermano con el hermano, la familia con la familia.

Ciego el hombre y amurallado en su *yo* creyó justo sacrificar a sus pasiones el bienestar de los demás, y los pueblos y los hombres se hicieron guerra y se despedazaron entre sí como fieras.

"Por la ley de Dios y de la humanidad todos los hombres son hermanos. Todo acto de egoísmo es un atentado a la fraternidad humana" ²⁷.

El egoísmo es la muerte del alma. El egoísta no siente amor, ni caridad, ni simpatía por sus hermanos. Todos sus actos se encaminan a la satisfacción de su *yo*; todos sus pensamientos y acciones giran en torno de su *yo*; y el deber, el honor y la justicia

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

son palabras huecas y sin sentido para su espíritu depravado.

El egoísmo se diviniza y hace de su corazón el centro del universo. El egoísmo encarnado son todos los tiranos.

Es del deber de todo hombre que conoce su misión, luchar cuerpo a cuerpo con él hasta aniquilarlo.

La fraternidad es la cadena de oro que debe ligar todos los corazones puros y verdaderamente patriotas; sin esto no hay fuerza, ni unión, ni patria.

Todo acto, toda palabra que tienda a relajar este vínculo, es un atentado contra la patria y la humanidad.

Echemos un velo de olvido sobre los errores de nuestros antepasados; el hombre es falible. Pongamos en balanza justa sus obras y veamos lo que hubiéramos hecho en circunstancias idénticas. Lo que somos y lo que seremos en el porvenir, a ellos se lo debemos. Abramos el santuario de nuestros corazones a los que merecieron bien de la patria y se sacrificaron por ella.

Los egoístas y malvados tendrán su merecido; el juicio de la posteridad los espera.

La divisa de la nueva generación es fraternidad.

"Por la ley de Dios y de la humanidad, todos los hombres son iguales" ²⁸.

Para que la igualdad se realice, es preciso que los hombres se penetren de sus derechos y obligaciones mutuas.

La Igualdad consiste en que esos derechos y deberes sean igualmente admitidos y declarados por todos, en que nadie pueda substraerse a la acción de la ley que los formula, en que cada hombre participe igualmente del goce proporcional a su inteligencia y trabajo. *Todo privilegio es un atentado a la igualdad* .

No hay igualdad, donde la clase rica se sobrepone, y tiene más fueros que las otras.

Donde cierta clase monopoliza los destinos públicos.

Donde el influjo y el poder paraliza para los unos la acción de la ley y para los otros la robustece.

Donde sólo los partidos, no la nación, son soberanos.

Donde las contribuciones no están igualmente repartidas, y en proporción a los bienes e industria de cada uno.

Donde la clase pobre sufre sola las cargas sociales más penosas, como la milicia, etc.

Donde el último satélite del poder puede impunemente violar la seguridad y la libertad del ciudadano.

Donde las recompensas y empleos no se dan al mérito probado por hechos.

Donde cada empleado es un mandarín, ante quien debe inclinar la cabeza el ciudadano.

Donde los empleados son agentes serviles del poder, no asalariados y dependientes de la nación.

Donde los partidos otorgan a su antojo títulos y recompensas.

Donde no tienen merecimientos el talento y la probidad, sino la estupidez rastrera y la adulación.

Es también atentatorio a la igualdad, todo privilegio otorgado a corporación civil, militar o religiosa, academia o universidad; toda ley excepcional y de circunstancias.

La sociedad o el poder que la representa, debe a todos sus miembros igual

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

protección, seguridad, libertad; si a unos se la otorga y a otros no, hay desigualdad y tiranía.

La potestad social no es moral ni corresponde a sus fines, si no protege a los débiles, a los pobres y a los menesterosos, es decir, si no emplea los medios que la sociedad ha puesto en su mano, para realizar la igualdad.

La igualdad está en relación con las luces y el bienestar de los ciudadanos.

Ilustrar las masas sobre sus verdaderos derechos y obligaciones, educarlas con el fin de hacerlas capaces de ejercer la ciudadanía y de infundirlas la dignidad de hombres libres, protegerlas y estimularlas para que trabajen y sean industriosas, suministrarles los medios de adquirir bienestar e independencia: he aquí el modo de elevarlas a la igualdad.

La única *jerarquía* que debe existir en una sociedad democrática, es aquella que trae su origen de la naturaleza, y es invariable y necesaria como ella.

El dinero jamás podrá ser un título, si no está en manos puras, benéficas y virtuosas.

Una alma estúpida y villana, un corazón depravado y egoísta, podrán ser favorecidos de la fortuna; pero ni su oro, ni los inciensos del vulgo vil, les infundirán nunca lo que la naturaleza *les negó, capacidad y virtudes republicanas* .

Dios, inteligencia suprema, quiso que para tener el hombre el señorío de la creación y sobreponerse a las demás criaturas, descollase en razón e inteligencia.

La inteligencia, la virtud, la capacidad, el mérito probado: he aquí las únicas jerarquías de origen natural y divino.

La sociedad no reconoce sino el mérito atestiguado por obras. Ella pregunta al general lleno de títulos y medallas ¿qué victoria útil a la patria habéis ganado? Al mandatario y al acaudalado ¿qué alivio habéis dado a las miserias y necesidades del pueblo? Al particular ¿por qué obras habéis merecido respeto y consideración de vuestros conciudadanos y de la humanidad? Y a todos, en suma, ¿en qué circunstancias os habéis mostrado capaces, virtuosos y patriotas?

Aquel que nada tiene que responder a estas preguntas y manifiesta, sin embargo, pretensiones y ambiciona supremacía, es un insensato que sólo merece lástima o menosprecio.

El problema de la igualdad social está entrañado en este principio: "A cada hombre, según su capacidad; a cada hombre según sus obras" .

"Por la ley de Dios y de la humanidad todos los hombres son libres".

"La libertad es el derecho que cada hombre tiene para emplear sin traba alguna sus facultades en el conseguimiento de su bienestar y para elegir los medios que puedan servirle a este objeto" .

El libre ejercicio de las facultades individuales no debe causar extorsión ni violencia a los derechos de otro. No hagas a otro lo que no quieras te sea hecho: la libertad humana no tiene otros límites.

No hay libertad, donde el hombre no puede cambiar de lugar a su antojo.

Donde no le es permitido disponer del fruto de su industria y de su trabajo.

Donde tiene que hacer al poder el sacrificio de su tiempo y de sus bienes.

Donde puede ser vejado e insultado por los sicarios de un poder arbitrario.

Donde sin haber violado la ley, sin juicio previo ni forma de proceso alguno, puede ser encarcelado o privado del uso de sus facultades físicas o intelectuales.

Donde se le coarta el derecho de publicar de palabra o por escrito sus opiniones.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Donde se le impone una religión y un culto distinto del que su conciencia juzga verdadero.

Donde se le puede arbitrariamente turbar en sus hogares, arrancarle del seno de su familia y desterrarle fuera de su patria.

Donde su seguridad, su vida y sus bienes, están a merced del capricho de un mandatario.

Donde se le obliga a tomar las armas sin necesidad absoluta y sin que el interés general lo exija.

Donde se le ponen trabas y condiciones en el ejercicio de una industria cualquiera, como la imprenta, etc.

Actividades:

1. Extrae tres ideas que te permiten localizar históricamente al autor.
2. ¿Qué orientaciones filosóficas inspiran el Dogma socialista de la Asociación de Mayo?
3. ¿Qué principios definen su filosofía?
4. Según la opción elegida previamente, señala todas las relaciones que encuentras (por semejanza o diferencia) entre los términos subrayados en el fragmento seleccionado y los autores que has leído. Fundamenta tu respuesta.
5. En la siguiente frase: “No es nuestra la fórmula de los ultrademócratas franceses, todo para el pueblo y por el pueblo; sino la siguiente: *todo para el pueblo y por la razón del pueblo*”, Esteban Echeverría usa una expresión proveniente de los jacobinos durante la Revolución Francesa. Con esta frase defendían un sistema democrático oponiéndose a la frase inicial: “Todo para el pueblo pero sin el pueblo” considerado el lema del despotismo ilustrado. En sintonía con el uso que le dieron los jacobinos, tanto Rousseau como Kant se oponen a ella, asignando un papel distinto al pueblo. ¿Por qué?

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

- 1) Tomando como base los autores leídos: Hobbes, Locke, Rousseau o Kant, responde:
 - a) ¿Qué es el pacto social?
 - b) ¿Cuáles son los motivos por los cuales es necesario que surja dicho pacto?
 - c) Definición de Estado
 - d) ¿Cuál es el fin del Estado?
 - e) ¿En qué consiste su poder?
 - f) ¿Cuál es el fundamento por el cual el Estado asegura la paz?
 - g) ¿Quién es el soberano?
- 2) A continuación se presenta un artículo periodístico sobre el panorama político internacional a partir del mismo debes:
 - a) Leerlo con atención.
 - b) Reflexionar y comparar con los autores que has leído previamente.
 - c) Describe al menos tres semejanzas y tres diferencias que descubres entre los autores leídos y el panorama presentado en el artículo periodístico.

Las guerras del fin del mundo (DIARIO EL PAIS, 7/9/2014, © Mario Vargas Llosa, 2014)

Francis Fukuyama publicó en 1989 su famoso artículo sobre el fin de la historia y, en 1992, el libro en que amplió y argumentó su teoría, explicando que, con la desaparición de la Unión Soviética y del comunismo, la democracia no tendría ya en el futuro alternativas de peso e iría poco a poco integrando al mundo en una civilización global de paz y libertad.

¿Quién se atrevería un cuarto de siglo después a sostener una tesis tan optimista? Donde uno vuelva ahora los ojos, la historia está más viva que nunca, las contradicciones y rechazos violentos a la cultura democrática son el signo de la época y ganan terreno por doquier. La URSS y el comunismo han desaparecido para todos los efectos prácticos y los dos últimos Estados comunistas —Cuba y Corea del Norte— son dos antiguallas destinadas a extinguirse más pronto que tarde. Pero Rusia, bajo el liderazgo de Vladímir Putin y su cogollo de antiguos agentes del KGB, resucita como una potencia despótica que desafía a Occidente con éxito y va reconstituyendo su imperio ante un Estados Unidos y una Europa que, con el respaldo de su respectiva opinión pública, protestan y amenazan con sanciones pero no van a ir hoy a la guerra por Ucrania, ya medio devorada por el gigante ruso, ni mañana por los Estados bálticos que serán probablemente el próximo objetivo del nuevo imperialismo ruso.

La primavera árabe, que despertó tantas esperanzas en todo el mundo democrático, está muerta y enterrada. Sobrevive de milagro en Túnez, pero desapareció en Egipto, donde las elecciones libres subieron al poder a unos Hermanos Musulmanes que comenzaron a instalar una teocracia excluyente y agresiva y han sido echados del Gobierno por una dictadura militar vesánica. En Libia, la dictadura paranoica de Gadafi se hizo trizas y su caudillo fue liquidado, pero el país vive ahora en una anarquía sangrienta en la que facciones religiosas y militares se desangran sistemáticamente y en la que, sin duda, terminarán prevaleciendo los fundamentalistas islámicos.

El caso más trágico, sin duda, es el de Irak. La intervención militar destruyó la tiranía sanguinaria de Sadam Husein pero, luego de un breve paréntesis en que

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

pareció que un régimen de legalidad y libertad podía echar raíces, se declaró una guerra sectaria entre chiíes y suníes, y los terroristas de Al Qaeda y otras organizaciones islamistas extremas se hicieron presentes y han perpetrado verdaderas orgías de atrocidades, clima en el que un movimiento aún más cruel y fanatizado que Al Qaeda, el Estado Islámico, se ha apoderado de parte del país al igual que de Siria e instalado allí un nuevo califato, en el que imperan la *sharía* y demás formas extremas de la barbarie, como decapitar, crucificar y enterrar vivos a quienes se niegan a convertirse a la rama fundamentalista del islam y donde las mujeres son esclavizadas y, aún niñas, entregadas como concubinas a los militantes y futuros *mártires*. En los últimos tiempos la causa de la libertad ha estado perdiendo muchas batallas.

El gran movimiento de liberación que se alzó en armas contra la dictadura de Bachar el Asad en Siria, y en la que, en un primer momento, dominaban las fuerzas democráticas y modernizadoras, fue traicionado por los países occidentales, que se bajaron los pantalones ante Putin, proveedor de armas de la dictadura, permitiendo de este modo que los principales protagonistas de la lucha contra El Asad fueran los fanáticos del Estado Islámico. Ahora, la situación en Siria ha llegado a una pantomima grotesca, en que, como la última alternativa es la peor, Estados Unidos y la Unión Europea consideran bombardear a los enemigos del tirano, ya que éste, aunque un asesino genocida de su propio pueblo, resulta un mal menor comparado al califato.

No menos trágica es la situación de Afganistán, donde los talibanes parecen invencibles. Durante su campaña electoral, Obama criticó al presidente Bush, afirmando que éste se había equivocado dando la primera prioridad a Irak, cuando el verdadero peligro para el mundo libre lo constituían los fanáticos talibanes. Y, al subir al poder, aumentó el número de efectivos y de armas para combatirlos. Unos años después, ante el fracaso de este esfuerzo, ha retirado las tropas, al igual que el resto de los países de la OTAN, de modo que allí queda sólo una pequeña dotación militar más bien simbólica y no es improbable que el régimen que prohibió a las mujeres estudiar, ejercer cualquier profesión, las encerró en el hogar como esclavas, restauró la *sharía*, destruyó el patrimonio cultural del país e instaló una dictadura oscurantista medieval, vuelva al poder más pronto que tarde.

Dentro de semejante barbarie, quién lo hubiera dicho, América Latina parece un ejemplo de civilización. No hay guerras, la mayor parte de los países tienen elecciones más o menos libres y en la mayoría de ellos se practica la convivencia en la diversidad. Pero sería imprudente echar a volar las campanas. La más larga dictadura de la historia del continente, Cuba, está allí todavía, en manos de dos momias que parecen aquejadas de inmortalidad, y, con la excepción del puñadito heroico pero poco efectivo de resistentes, en la isla da la impresión de que no se moviera ni una mosca. Y en Venezuela, donde hace algunos meses la movilización de los estudiantes parecía haberle dado a la oposición una dinámica ganadora, Maduro y compañía parecen haber consolidado por ahora su poder mediante una represión feroz retrasando una vez más la hora de la liberación. El país está en ruinas, pese a la riqueza de su subsuelo, pero la pobreza, el racionamiento, la inflación y la corrupción no son suficientes, como demuestra la historia hasta el cansancio, para traerse abajo una dictadura. Por el contrario, un pueblo sometido a la

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

carestía, la escasez, al miedo y a la mera supervivencia suele volverse más propenso a la resignación y a la pasividad, lo que explica tal vez la longevidad de tantas dictaduras latinoamericanas y africanas.

Esta visión a vuelo de pájaro del estado de la democracia en el mundo se enturbia todavía más si analizamos la profunda crisis que atraviesa la Unión Europea, el más ambicioso proyecto contemporáneo de la cultura de la libertad. La unidad europea ha traído ya enormes beneficios a los países del antiguo continente, entre otros hacerlos vivir el más largo periodo de paz y convivencia de su historia. Pero, en los últimos años, sobre todo a raíz de la crisis económica y financiera, el cuestionamiento de Europa en su propio seno ha crecido con el retorno de los nacionalismos y de fuerzas de extrema izquierda y de extrema derecha que rechazan la Unión, quisieran acabar con el euro y regresar a las viejas nacionalidades. De hecho, la primera fuerza política es hoy, en Francia, el Front National, un partido neofascista que quiere liquidar la moneda única y la integración de Europa. Todas las encuestas dicen que en Reino Unido una mayoría de ciudadanos quiere salirse de la Unión y que el referéndum que, al respecto, ha prometido convocar el Gobierno, lo perderían los europeístas. Sin Reino Unido, Europa nacería baldada.

¿Qué concluir de esta deprimente visión panorámica de la eterna pugna entre la civilización y la barbarie? ¿Que esta última avanza incontenible y terminará por aplastar pronto a aquella? Eso sería tan falso como sostener, ahora, la tesis que lanzó hace un cuarto de siglo Francis Fukuyama sobre la irreversible victoria de la democracia. La pugna sigue en pie, con fluctuantes alternativas, y sólo en un sentido —aunque importantísimo— se puede decir que la democracia gana puntos. A diferencia del comunismo, un mito capaz de seducir a mucha gente con su sueño igualitarista, el fundamentalismo religioso islámico, hoy el principal adversario de la civilización, sólo puede convencer a los ya convencidos, pues sus ideas y paradigmas son tan primitivos y cavernarios que se condena a sí mismo a ser derrotado tarde o temprano por agentes exteriores o por descomposición interna. Esa guerra nunca nadie la ganará de manera definitiva; se ganarán y se perderán batallas, y, eso sí, lo realista sería reconocer que, en los últimos tiempos, la causa de la libertad las ha estado perdiendo muchas más veces que ganando.

Inmanuel Kant.

La revolución copernicana y el sujeto trascendental.

1. Lee comprensivamente el siguiente texto: *La Ilustración en Francia* (de Historia de la Filosofía de Guillermo Fraile¹⁷, Introducción, ejemplar disponible en biblioteca).
 - a) ¿A qué período histórico se refiere el texto?
 - b) Localiza las ideas centrales del texto. Subraya las palabras o frases que destaquen esas ideas. Marcar sobre todo las palabras clave.
 - c) Busque el significado de los siguientes términos:
 - a) Libre pensadores
 - b) Deístas
 - c) Naturalismo
 - d) Antiguo Régimen (*Ancien Régime*)
 - d) Extraiga una definición de Ilustración
 - e) Los ataques de los Ilustrados se dirigían a
 - a) Los creyentes
 - b) Al catolicismo
 - c) A los monarcas
 - d) A todos
 - f) Diga si son V o F las siguientes afirmaciones:
 - a) Los Ilustrados organizaron la revolución del proletariado.
 - b) La democracia moderna le debe sus raíces a la Ilustración.
 - c) Los Ilustrados contraponían la razón a la fe.
 - g) Extraiga un listado de los representantes de la Ilustración mencionados en el texto.
 - h) La Enciclopedia fue
 - a) Un conjunto aglutinante con mucha información
 - b) Un Diccionario histórico
 - c) Un libro anti cristiano
 - i) Extraiga una definición de Enciclopedia y el nombre de sus autores

¹⁷ FRAILE, G., (1970), *Historia de la Filosofía, Tomo III*, Madrid: BAC

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

2. Tomando como referencia la Introducción a la Crítica de la Razón Pura (Kant) escrita por Mario Caimi¹⁸

Busca datos biográficos y principios generales de la filosofía propuesta por Kant.

Justifica la siguiente afirmación: “Las raíces de las teorías constructivistas contemporáneas se encuentran en Kant”.

3. A partir de la siguiente lectura: KANT, I. (2004). *Filosofía de la historia. Qué es la Ilustración*. La Plata: Terramar Ediciones, págs. 33 a 39.

Responde:

- a) ¿Qué significa según Kant la “minoría de edad”?
- b) ¿Qué lugar asigna a la Razón?
- c) ¿En qué consiste la Ilustración?
- d) ¿Qué influencia tuvo en su momento histórico?

4. Lectura optativa sugerida si deseas profundizar:
ROSSI, M.A., “Aproximaciones al pensamiento político de Inmanuel Kant”, en: BORON, A., (Comp.), (2000), *La filosofía política moderna. De Hobbes a Marx*, Buenos Aires: CLACSO.

¹⁸ KANT, I., (2007), *Crítica de la Razón Pura*; con prólogo de Mario Caimi, Buenos Aires: Colihue.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Hegel

1. Tomando como referencia la siguiente bibliografía:

REALE, G.; ANTISERI, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico. Tomo III. Barcelona: Herder.*

Busca datos biográficos de Hegel

Esquematiza las principales ideas de su sistema filosófico.

2. Profundiza leyendo :

DRI, R., “La Filosofía del Estado ético. La concepción hegeliana del Estado”, en: BORON, A., (Comp.), (2000), *La filosofía política moderna. De Hobbes a Marx*, Buenos Aires: CLACSO.

AMADEO, J.; PÉREZ JAIME, B., “El concepto de libertad en las teorías políticas de Kant, Hegel, Marx”, en: BORON, A., (Comp.), (2000), *La filosofía política moderna. De Hobbes a Marx*, Buenos Aires: CLACSO.

Elabora un esquema de contenido con ideas principales y secundarias.

3. Lee fragmentos seleccionados con tu profesora:

HEGEL, J. G. F. (2006). *Filosofía del Espíritu. Buenos Aires: Claridad.*

4. Lecturas optativas sugeridas, si deseas profundizar el conocimiento sobre Hegel

HEGEL, G., (1989), *Introducción a la Historia de la Filosofía*, Madrid: Aguilar.

HEGEL, G., (2005), *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*, Madrid: Ed. Alianza.

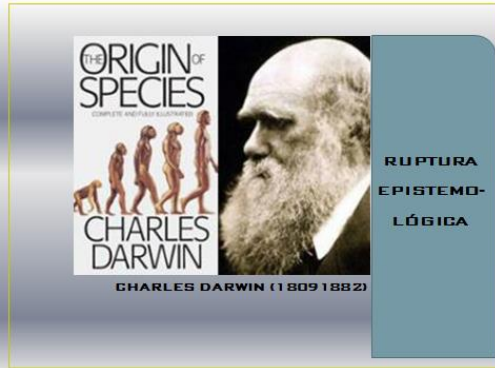
HEGEL, G., (1968), *Filosofía del Derecho*. Prólogo de Carlos Marx, Buenos Aires: Claridad.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

/

El surgimiento de las ciencias sociales

Teorías predominantes en el siglo XIX



MIRIAM DOLLY ARANCIBIA



Karl Marx

1. Tomando como referencia la siguiente bibliografía:

REALE, G.; ANTISERI, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico. Tomo III.* Barcelona: Herder.

Busca datos biográficos de Carlos Marx.

Esquematiza las principales ideas.

2. Profundiza leyendo :

BORON, A. A., “Filosofía política y crítica de la sociedad burguesa: el legado teórico de Karl Marx”, en: BORON, A., (Comp.), (2000), *La filosofía política moderna. De Hobbes a Marx*, Buenos Aires: CLACSO.

Elabora un esquema de contenido con ideas principales y secundarias.

3. Escribe una conclusión mostrando cómo se relaciona la teoría de Marx con su contexto histórico.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Actividad Optativa D:

A continuación encontrarás la bibliografía sugerida por niveles de profundización (**eliges** hasta dónde desees conocer y aprender sobre este tema):

e) Nivel básico de información

Tomando como referencia la siguiente bibliografía: capítulo 2 del libro: [Arancibia, M.D., 2014, *La filosofía desde sus silencios. Mujeres filósofas*. Buenos Aires: Editorial Dunken](#)

- Lee los cuadros sobre esquemas de corrientes y autores marxistas en, págs. 81 a 88.
- Describe brevemente la biografía de Rosa Luxemburgo.
- Descubre cómo influyó en su actividad política el hecho de haber sido de nacionalidad polaca.
- Extrae dos fragmentos de los escritos de Rosa Luxemburgo en los que aparezca la noción de praxis según Marx.

a) Nivel 1 de profundización

BORON, A., “El marxismo y la filosofía política”, en: BORON, A., *Teoría y filosofía política, la tradición clásica y las nuevas fronteras*, Biblioteca CLACSO

DUSSEL, E.; MENDIETA, E.; BOHÓRQUEZ, C., (Eds.), (2009), *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y “latino” (1300-2000)*, México: Siglo XXI.

b) Nivel 2 de profundización

Lee comprensivamente:

DUSSEL, E., (2015), *Filosofías del Sur. Descolonización y Transmodernidad*, México: Edicionesakal.

a) Nivel 3 de profundización

Lee comprensivamente:

MARX, K. (2004). *Manifiesto Comunista*, Buenos Aires: Andrómeda.

MARX, K., (2004), *Miseria de la Filosofía*, Madrid: Edaf.

Evaluación de competencias alcanzadas

Producción escrita: El relato

Como actividad evaluativa, elabora un relato tomando como base dos artículos propuestos a continuación. Redacta tus reflexiones aplicando lo aprendido en este segundo ejercicio.

a) Estructura y elementos básicos del relato.

Ten en cuenta las siguientes nociones generales de cómo se redacta un relato. El relato es considerado una de las estrategias más utilizadas a lo largo de la historia. Es la manera mediante la cual nos comunicamos diariamente “porque la fascinación proviene de que la memoria de nuestras vidas se construye bajo la forma de relato”¹⁹.

Consiste en una narración donde hay una secuencia de hechos ocurridos en un espacio y que transcurren en el tiempo, realizados por personas con atributos cambiantes.

El relato está compuesto por tres elementos básicos:

- a) Situaciones: indican las circunstancias en que se desarrollan los hechos.
- b) Ambientes: ofrecen una descripción del escenario.
- c) Personajes.

Todo relato tiene un conflicto ocasionado por intereses opuestos por parte de los personajes, los cuales pueden buscar placer, ser pragmáticos o querer alcanzar ideales éticos y emocionales.

La lectura crítica de relatos permite reconocer el conflicto y analizarlo desde los intereses y propósitos de los diversos personajes. Podrás inferir el desenlace de los hechos basados en la comprensión de la naturaleza humana y de la información ofrecida, o transformar las historias con el fin de crear conjuntamente con el autor y pasar a ser parte de la obra.

- b) **Escribe un relato (o ensayo)** de al menos 6 páginas sobre los temas abordados en este primer ejercicio.

Recuerda que el relato no es un resumen del libro sino una reflexión tuya. Expresa tus opiniones personales, tus preferencias, tus inquietudes y tus valoraciones acerca del autor elegido.

¹⁹ Prieto castillo D. *El análisis de los mensajes*. N. 14. Ciespal. Quito. p 109.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

No es donde naces sino qué lengua hablas

Nueve de cada diez europeos y estadounidenses consideran la lengua clave para la identidad

SARA ROSATI

EL PAÍS. Madrid 2 FEB 2017 - 12:42 CET



Nueve de cada diez europeos y estadounidenses consideran que el idioma es más importante que el lugar de nacimiento a la hora de definir la identidad nacional, según un estudio publicado este miércoles por el Pew Research Center. El informe titulado *Lo que hace falta para ser uno de nosotros*, elaborado en base a las encuestas realizadas a 14.500 personas de 14 países, concluye que el debate acerca de la apertura de las fronteras ha estado centrado en la identidad nacional. El *Brexit* en Reino Unido, el recrudecimiento del discurso nacionalista en Francia, Hungría o Alemania y la llegada a la presidencia de EE UU de Donald Trump, han girado en torno al concepto de identidad.

Lo que significa ser un verdadero estadounidense, español o alemán ha estado ligado históricamente al lugar de nacimiento. Sin embargo, el 97% de los europeos cree que dominar el idioma nacional es fundamental para la identidad frente al 33%, que cree que es el sitio donde se nazca lo que la define.

En Europa, unas naciones le dan mayor peso al idioma que otras. Ocho de cada diez holandeses, húngaros, ingleses y alemanes lo consideran fundamental, mientras que en España (62%) e Italia (59%) son los países europeos que menos peso le dan al uso del español o el italiano para ser considerado nacional.

"En EE UU, una nación de inmigrantes, es curioso que el 60% le da importancia a nacer aquí", afirma Bruce Stokes, director del estudio. El dominio del inglés es importante para siete de cada diez de los estadounidenses. "Eso quiere decir que hay forma de ser aceptado en un país. Si aprendes el idioma eres más funcional y por tanto es más fácil integrarse", añade por teléfono.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

En Europa hay excepciones. Hungría destaca por tener un sentimiento nacionalista más pronunciado. Más de la mitad de sus ciudadanos cree que es fundamental haber nacido en el país para ser considerado húngaro. "Esto se debe a que no tienen mucha población inmigrante y temen a los refugiados", explica Stokes. Los griegos también le dan una gran importancia al lugar de nacimiento. En el extremo opuesto se encuentran los suecos: solo el 8% lo considera primordial. España se encuentra en un punto medio, ya que tres de cada diez españoles le dan peso a nacer dentro de sus fronteras.

Los encuestadores interrogaron a los ciudadanos acerca de la importancia que le concedían el hecho de ser cristiano para vertebrar su identidad. El 15% dio una respuesta afirmativa. Grecia es el país que mayor peso le da a la fe a la hora de ser griego, un 54%. En España baja a un 9%. Uno de cada tres estadounidenses considera que el cristianismo es fundamental. Esta cifra sube al 57% para aquellos que se definen como blancos protestantes evangélicos.

Acerca de esto, Trump dijo que daría prioridad en la solicitud de refugio a cristianos sirios, tras el anuncio del veto migratorio del pasado viernes. "El estudio se realizó antes de que llegara Trump, pero los valores no cambian tan rápido en una sociedad", explica Stokes.

La ideología política también influye en el concepto de identidad nacional. En Estados Unidos el idioma es importante para el 83% de los republicanos y para el 61% de los demócratas. En Reino Unido un 73% de aquellos que se identifican con el Partido por la Independencia de Reino Unido (UKIP) creen que adquirir la cultura británica es básico para ser inglés. Ese porcentaje baja al 44% para los contrarios al UKIP.

En Francia ocurre algo similar. Un 65% de los afines al Frente Nacional le dan en peso a la práctica de costumbres francesas frente a un 39% de aquellos que se oponen al FN. Sobre esto, Stokes añade: "España e Italia son dos casos particulares, ya que no existen partidos tan orientados al nacionalismo como en el resto de Europa".

Los resultados muestran que Suecia es especialmente desapegada a conceptos como las costumbres (26%) o el lugar de nacimiento (8%). "Si caminas por las calles suecas, todos tienen colgada una bandera en el jardín. Sin embargo, son una sociedad muy cosmopolita, no tienen una identidad nacional cerrada", dice Stokes.

Pero hasta ese rincón de Europa también ha llegado el populismo nacionalista: los extremistas de Demócratas Suecos son la tercera fuerza política en el país. Un 44% de los simpatizantes de este partido creen fundamental adoptar la cultura para ser un "sueco verdadero". Solo dos de cada diez suecos de otras ideologías apoya esta idea.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

La histórica disputa de Benetton y los mapuches en Patagonia se agrava con 14 heridos

La Gendarmería desaloja con violencia a una comunidad indígena que cortaba una vía férrea

RAMIRO BARREIRO

MAR CENTENERA

Buenos Aires 13 ENE 2017 - 00:48

CET para DIARIO EL PAIS

Los conflictos por la propiedad de las tierras en la Patagonia argentina vuelven a escribir otra sangrienta página en la historia. Esta semana, efectivos de Gendarmería ingresaron dos veces a una comunidad mapuche de la provincia de Chubut (a 1.700 kilómetros de Buenos Aires) y reprimieron a sus integrantes con golpes y disparos, según el testimonio de los indígenas. La Provincia asegura que fueron éstos quienes dispararon a la policía. El resultado fue de nueve indígenas heridos y diez detenidos y cinco gendarmes lastimados.

El conflicto nació por el uso que la Provincia le da al conocido tren La Trochita, hoy sólo destinado a la explotación turística, cuya traza atraviesa tierras que se disputan desde hace años en la Justicia la comunidad y el empresario italiano Luciano Benetton, que tiene más de 800.000 hectáreas en la Patagonia. Las primeras señales de alerta llegaron el fin de semana pasado, cuando la comunidad Resistencia Cushamen informó por redes sociales sobre la incesante actividad de efectivos y móviles de Gendarmería que se movieron en la zona, ubicada entre la ruta nacional 40 y la provincia 258, un camino que une las localidades de Maitén y Esquel, y por donde también pasa el ramal de La Trochita.

Antiguamente el ramal tenía un fin social, transportando gente de pueblo en pueblo, pero hace 20 años que ese servicio no se hace y solo se usa para fines turísticos con paquetes que oscilan los 700 pesos (44 dólares). Los originarios pretenden que la Provincia les de aviso cada vez que la formación va a ser utilizada porque entienden que esas tierras les pertenecen. Esa contrariedad fue la que hizo que se suspendiera la mesa de diálogo, luego de dos intentos de concordia. Entonces, los mapuches bloquearon las vías.

"El martes a las seis de la mañana los gendarmes montaron un cerco de casi 5 kilómetros a las tres entradas posibles y con 200 efectivos entraron a la comunidad con una orden firmada por el juez Guido Otranto", cuenta a EL PAÍS Soraya Maicoño, vocera de la comunidad. "La orden del juez habilitaba para que entren, saquen las barricadas e identifiquen, pero entraron disparando balas de goma. Siete de nuestros guerreros los enfrentaron pero se vieron en desventaja y huyeron, aunque tres fueron detenidos", agrega la mujer, "Los golpearon salvajemente y los metieron en una ambulancia desde las ocho de la mañana hasta las tres de la tarde sin asistencia médica. La gendarmería rodeó la casa donde estaban las mujeres y rompieron puertas, paredes y ventanas. Tomaron a las mujeres del pelo y las sacaron, las tiraron al suelo, las golpearon y las esposaron. Los niños rodeaban a sus madres presenciando toda la escena". Cerca de las tres, un abogado acercó un habeas corpus en defensa de la comunidad, las mujeres fueron liberadas y volvieron a casa.

El gobernador de Chubut, Mario Das Neves, salió al cruce de los mapuches en declaraciones a la prensa local. Dijo que "le tiraron piedras a un helicóptero que iba a apagar un incendio en el predio que ellos ocupan" y aseguró que cuando la policía provincial se retiraba del lugar "le dispararon, con armas de fuego, no con gomeras, y las piedras son cada vez más grandes". También afirmó que (el juez) "Otranto se retractó, y fue él quien emitió la orden para desalojar".

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

"No vamos a permitir ningún atropello. Vamos a seguir denunciando a los que son violentos", dijo el mandatario provincial.

El miércoles, los mapuches denunciaron una nueva represión en la comunidad. "Paró una camioneta de la que bajaron diez efectivos con armas largas y empezaron a disparar al grito de 'hay que matar a alguno'", cuenta Maicoño. Resultó malherido Emilio Jones, un mapuche que vive en la localidad de Bariloche pero que cuenta con familiares en esa zona de Chubut. Un disparo que sería de plomo ingresó y se alojó en su cuello provocándole la rotura del maxilar. "Lo derivaron dos veces antes de ser asistido en el hospital de El Bolsón, ahora le tienen que reconstruir el maxilar con una placa de titanio, pero cuesta más de 50.000 pesos (3.135 dólares), no puede hablar ni comer, aunque por fortuna ya está en Bariloche con su familia", informa la vocera.

La comunidad mapuche asegura tener los dominios de las tierras en cuestión, una porción del vasto territorio que ostenta la Compañía de tierras del sud argentino, propiedad de Benetton desde 1991. La empresa se declara propietaria de un territorio que está en disputa desde 1891, poco después del fin de la llamada Campaña del Desierto, que terminó con las posesiones indígenas en la zona entre 1878 y 1885. Según su versión, no existieron reclamos indígenas antes de que la empresa pasase a manos del emporio italiano, que hoy es uno de los grandes terratenientes extranjeros de la Patagonia.

Para la firma, el operativo policial no tuvo relación con las causas impulsadas por Benetton ante los tribunales contra la comunidad, sino "con garantizar el paso de un tren obstruido por estos grupos violentos". Fuentes de la compañía sostienen que los mapuches ocupan ilegalmente el paraje de Vuelta del Río desde hace dos años y han ejercido numerosos actos de violencia contra la propiedad y varios empleados de la compañía, como incendios, robo de ganado, corte de alambradas y disparos intimidatorios. "Estamos en situación de violencia reiterada, sin límite, no hay forma de frenarlos y se sienten orgullosos de la violencia", destacan.

La represión policial contra la comunidad Resistencia Cushamen ha sido condenada por Amnistía Internacional (AI). El organismo considera desproporcionado el envío de 200 gendarmes para desalojar el corte ferroviario y denuncia la violencia ejercida contra todos los presentes, entre los que había mujeres y niños. El único punto en común entre las partes es la necesidad de que el Estado se involucre para alcanzar una solución pacífica. "La comunidad fue despojada e intenta recuperar sus tierras. Hay que repensar las formas de articulación con las comunidades", señala Paola Garcia Rey, directora de Protección y Promoción de derechos humanos en AI Argentina. "Hoy no se está discutiendo el tema de fondo, que es qué hacemos con las tierras originarias. Es un reclamo que puede ser justo, pero esa respuesta nos excede, la tiene que dar el Estado", afirma Benetton. Sin intervención estatal, la disputa va a seguir abierta.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

EJERCICIO N° 3

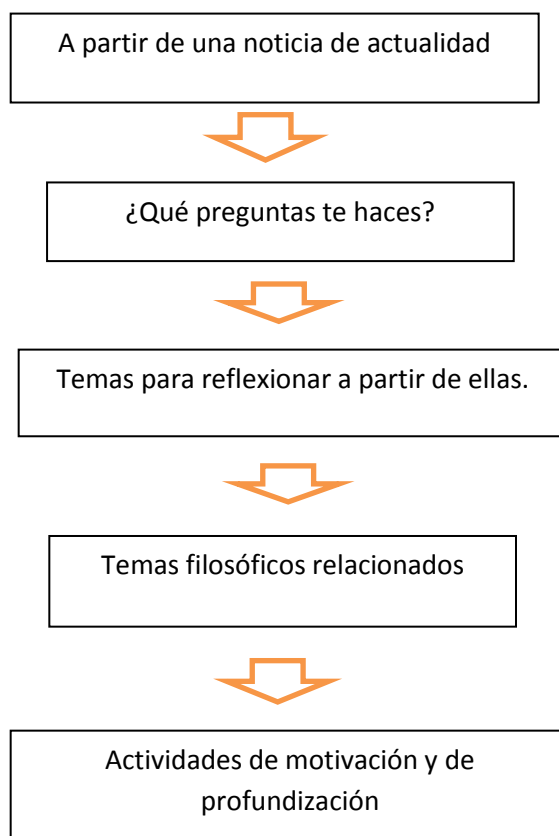
NIETZSCHE Y LA CRÍTICA A LA MODERNIDAD

TEMA: El problema del otro y la violencia

Objetivos

- Describir la crítica de Nietzsche a la metafísica tradicional.
- Caracterizar el contexto histórico- social del siglo XX.
- Identificar las principales corrientes filosóficas de posguerra.
- Describir las etapas del método fenomenológico.
- Identificar el aporte de Hanna Arendt a la filosofía contemporánea.

Introducción



MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

La ultraderecha europea une fuerzas tras la llegada de Donald Trump

Por CARMEN VALERO, Berlín, 21/01/2017, DIARIO EL MUNDO



Geert Wilders, Frauke Petry y Marine Le Pen en el encuentro de Coblenza.
Le Pen augura que 2017 será el año del "despertar de la Europa continental".

Los líderes de los **grandes partidos europeos de ultraderecha** se han reunido este sábado en la ciudad alemana de **Coblenza** (oeste) para unir músculo ante las elecciones que este año se celebran en Holanda, Francia y Alemania y que, según la líder del Frente Nacional (FN), Marine Le Pen, una de las invitadas estrellas del encuentro, supondrán **"el despertar de los pueblos de Europa central, una nueva era"**. Su colega holandés y líder del Partido por la Libertad (PVV), Geert Wilders, ha hablado de una **"una primavera patriótica"**, de "la revolución que liberará a los pueblos europeos del autoritarismo de Bruselas" y les permitirá **recuperar el poder y su destino**.

"Ayer, una nueva América; hoy, Coblenza, y mañana, una nueva Europa", ha aventurado Wilders, estableciendo paralelismo con Donald Trump, cuya gesta cantaron por igual los juglares de la **derecha radical y populista europea** reunidos en esta cumbre de partidos miembros del grupo **Europa de las Naciones y las Libertades (ENF)** del Parlamento Europeo.

La reunión fue convocada por la **vicepresidenta de la formación populista Alternativa para Alemania (AfD)**, Frauke Petry, sin contar con la autorización del partido y sí con críticas de algunos de sus barones, que han interpretado esta iniciativa como una **maniobra de promoción personal**. La AfD tiene presidencia bicéfala, lo que Petry lleva con desagrado, y aún no ha designado candidato a las elecciones. Más aún, la ejecutiva de la AfD había prohibido el contacto directo con el FN de Marine Le Pen.

Pero fue la **candidata a la presidencia de Francia** quien ha tenido el honor de abrir el congreso y coronar con ello su primera visita a Alemania. **"Vivimos el final de un mundo y el**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

nacimiento de otro", ha dicho Le Pen, que ha pronosticado el **regreso de los "estados nación"** y que no será "una cuestión de probabilidades, sino de tiempo, una evolución irreversible".

"**El patriotismo no es una política del pasado, sino del futuro**", ha añadido Le Pen, convencida de que una vez abandonen los países "**la prisión de la UE**", el pueblo descubrirá las posibilidades de interrelacionarse.

Le Pen ha cargado como era de esperar contra la **política de refugiados** de la canciller, Angela Merkel, que ha calificado de "**una catástrofe diaria**" y ha afirmado que, una vez demostrada la solidaridad europea, "es el momento de que esto se acabe". Todos los ponentes han suscrito con **matices más o menos xenófobos y euroescépticos** la "vuelta del poder al pueblo", especialmente Wilder

"**La Historia nos llama a salvar Europa**", has afirmado Wilders, que ha pedido a los dirigentes de partidos de la derecha radical y ultranacionalistas de la región flamenca de Bélgica, el Reino Unido, la República Checa y Rumanía unidad de miras y "**acción de patriotas para salvar el Estado nación**". "Larga vida a la primavera patriótica", ha clamado el holandés.

El líder de **Liga del Norte**, Matteo Salvini, ha coincidido en que "**Europa no fue, es o será islámica**" y, como Wilders, ha considerado "**inaceptable**" que los europeos teman por su futuro o su seguridad, o que las mujeres europeas alemanas "tengan miedo de mostrar su pelo rubio".

"**A toda esa gente de Arabia y de África** que viene a Europa y a todos aquellos que les han invitado, como la canciller Merkel, les decimos que **Europa no será islámica, que Europa es nuestra casa**", ha proclamado el político italiano, quien, en la línea del congreso, ha abogado por la **recuperación del control de las fronteras nacionales, de las finanzas y hasta de la moneda**.

"**El euro es un experimento fallido y criminal**", ha subrayado Salvini, que ha arremetido contra el Gobierno de Roma, la UE y hasta el presidente del Banco Central Europeo, su compatriota Mario Draghi. "**Menos mal que Italia no es Draghi y Alemania no es Merkel**", ha dicho Salvini, que ha arrancado su discurso con un "**Felicidades Mr. Trump**. Le deseamos éxito porque sus objetivos son los nuestros".

Petry ha sido la encargada de cerrar los discursos principales. Ha elegido un **tono moderado** para defender la necesidad de avanzar hacia una **Europa de las naciones, pacífica, soberana y respetuosa con la soberanía** de los Estados miembros. ?

El actual modelo, ha augurado, acabará porque "**Europa nunca ha permitido un poder absoluto, ni la Francia de Napoleón, ni la Alemania nazi, ni la Rusia soviética**", ha sostenido Petry, ante el **millar de delegados** que ha asistido a esta **cumbre de la ultraderecha** y populista europea.

La reunión, contra la que se pronunció sin éxito el Ayuntamiento de Coblenza y que ha incluido **restricciones a la cobertura por parte de la prensa**, tuvo lugar en el **centro de congresos a orillas del Rin** y bajo un **fuerte dispositivo policial**. Simultáneamente, unas **5.000 personas**, según fuentes de las fuerzas de seguridad, se han manifestado en los alrededores de la **estación central de ferrocarriles** contra los ultras y en la llamada "Esquina alemana", la confluencia de los ríos que bañan la ciudad - el Rin y el Mosela- los **activistas de Avaaz** han colocado figuras de hasta tres metros de altura de **Hitler, Stalin, Mussolini, Franco y Petain**.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Según ha explicado en su página web el director de la campaña Avaaz, **Pascal Vollenweider**, la asociación es obvia: "Los líderes de la extrema derecha moderna esconden **las mismas y viejas ideas fascistas**".

Foro de discusión

En grupos de no más de 5 personas responde y debate las siguientes cuestiones:

- ¿Qué primera impresión te causa esta noticia?
- ¿Qué significa pertenecer a la ultraderecha?
- ¿Por qué afirma Marine Le Pen, que las elecciones de este año supondrán **"el despertar de los pueblos de Europa central, una nueva era"**?
- ¿A qué hace referencia Geert Wilders, cuando afirma que habrá una **"una primavera patriótica"**, de "la revolución que liberará a los pueblos europeos del autoritarismo de Bruselas" y les permitirá **recuperar el poder y su destino**.
- ¿Qué son los **"estados nación"**?
- ¿Qué relación encuentran entre la frase **"la prisión de la UE" y la problemática de la globalización?**
- ¿En qué consiste la "política de refugiados" de la canciller alemana Ángela Merkel?
- Matteo Salvini, ha coincidido en que **"Europa no fue, es o será islámica"**, ¿piensas que **podría desatarse una guerra religiosa?**
- Explica el significado de la siguiente frase: "El euro es un experimento fallido y criminal"**.
- "Europa nunca ha permitido un poder absoluto, ni la Francia de Napoleón, ni la Alemania nazi, ni la Rusia soviética"**, ha sostenido Petry. Describe qué conoces acerca de los regímenes políticos mencionados por la candidata alemana.

Actividades

1. El darwinismo social es una teoría social que aplica la teoría de la evolución de Charles Darwin a los ámbitos sociales para los cuales no fue inicialmente propuesta pues surgió en el ámbito de las ciencias naturales. Por ello, el darwinismo social es una translación de la teoría lamarckista darwiniana. Herbert Spencer llevó la teoría al plano filosófico. Con el transcurso de los años se aplicó también al ámbito político proporcionando fundamentos teóricos al racismo.

Se advierten influencias de la teoría darwinista en el *Discurso del Espíritu Positivo* de Augusto Comte, Ley de los tres estados. También en *Así habló Zaratustra*, de Federico Nietzsche, (Segunda Parte: En las islas afortunadas. De las tarántulas. De la superación de sí mismo).

Tomando como referencia: *REALE, G.; ANTISERI, D. (1988). Historia del pensamiento filosófico y científico. Tomo III. Barcelona: Herder*, busca datos biográficos y principios generales de la filosofía propuesta por Federico Nietzsche.

2. Profundiza en Nietzsche: el significado de la frase "Dios ha muerto" siguiendo la interpretación de Martin Heidegger (Fragmentos seleccionados).

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

3. Lee atentamente el capítulo 3 del libro: [Arancibia, M.D., 2014, *La filosofía desde sus silencios. Mujeres filósofas*. Buenos Aires: Editorial Dunken](#). Del esquema de los principales representantes en relación con los acontecimientos histórico- culturales del siglo XX, págs. 126 a 134, extrae 10 acontecimientos que te impacten especialmente.

¿Cuándo y dónde fue la Segunda Guerra Mundial?

¿Qué fue Auschwitz?



En el marco del centenario de la Sociedad Israelita de San Juan, que se cumplirán el 16 de noviembre próximo, se dejó inaugurado este espacio (frente al Centro Cívico) que según indicaron las diferentes autoridades presentes debe recordar lo sucedido durante el régimen nazi para que nunca más vuelva a suceder.

San Juan, 9 de Noviembre de 2016

4. Sobre Hanna Arendt:

Noción de praxis. Señala la semejanza y diferencia con Aristóteles.

Describe qué es para Arendt: espacio de aparición, poder, violencia.

¿Qué fueron los movimientos totalitarios?

¿Por qué se busca organizar a las masas? ¿Qué es la masa y cuál es la diferencia con las clases?

¿Qué papel cumple la propaganda?

¿Qué diferencia establece Arendt entre las dictaduras de la modernidad y las tiranías del pasado?

¿Cómo se elimina la libertad cuando los movimientos totalitarios acceden al poder?

¿Para qué fueron concebidos los campos de concentración?

¿En quiénes recae la sospecha y en quiénes la confianza respecto de lo sucedido en los campos?

a) ¿Piensas que existe un “mal radical” o que el hombre es bueno por naturaleza?

b) ¿Qué relación encuentras entre Hannah Arendt y Michel Foucault?

c) Compara la noción de *paria* según Arendt y la noción de *identidad* según Zygmunt Bauman

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

5. Lee a continuación fragmentos seleccionados del artículo *La Filosofía como autorreflexión de la Humanidad* por Edmund Husserl

(1) La tarea que se propone el filósofo – su fin vital en cuanto filósofo- consiste en alcanzar una ciencia universal del mundo, un saber universal, definitivo, una totalidad de las verdades en sí sobre el mundo, sobre el mundo en sí. ¿Qué se puede pensar de este fin? ¿Puede ser alcanzado? ¿Puedo *encontrar* una verdad, una verdad definitiva? ¿Una verdad definitiva que yo pueda encerrar en un enunciado sobre un ser en sí, teniendo la seguridad indubitable de su carácter definitivo? Si dispusiera ya de semejantes verdades dotadas de “evidencia inmediata”, podría por vía mediata derivar de ellas nuevas verdades. Pero, ¿dónde están? ¿Existe en alguna parte un ser en sí del que yo esté tan indubitablemente seguro por experiencia inmediata que yo mismo pueda luego, con auxilio de conceptos descriptivos, ajustados inmediatamente a la experiencia, al contenido de la experiencia, enunciar verdades en sí de carácter inmediato? ¿Qué vale, en conjunto y en detalle, la experiencia del orden mundano, de este orden del que tengo una certeza intuitiva de carácter inmediato en cuanto ser espacio- temporal?

.....

(2) A través de toda la experiencia, en tanto que vivo como yo, que pienso, soy necesariamente un yo, un yo que tiene un tú, que tiene su nosotros y su vosotros, el yo de los pronombres personales. Y lo mismo que yo soy, nosotros somos necesariamente, en el seno de una comunidad de yo-es, el correlato de la cosa que abordamos a título de existentes mundanos y que presuponemos siempre ya cuando nos dirigimos a ella y fundamos sobre ella un acto de reconocimiento. La presuponemos como una cosa de la que se puede tener una experiencia en común. En función de tal experiencia, cuando ponemos en común la vida de conciencia, que por otra parte no puede ser aislada de un individuo a otro, sino participada íntimamente en una comunidad, la cosa existe para nosotros, es real, vale para nosotros. Pero al mismo tiempo esta experiencia comunitaria es de tal índole que el mundo es nuestra realidad común: lo es necesariamente a título de exigencia ontológica; sin embargo, en los detalles puedo entrar en la vía de la duda y de la negación del ser, como lo hago yo mismo conmigo mismo. Por otra parte, ¿cómo y en qué punto podría estar yo en posesión de un existente definitivo, de un ser en sí?

.....

(3) Considerada desde el ángulo personal, esta vida es un devenir constante, traspasado por una intencionalidad constante de desarrollo. Lo que está en devenir en el curso de esta vida es la persona misma. Su ser es incesante devenir. Dada la relación de correlación que une el ser personal aislado y el ser personal de orden comunitario, se puede aplicar este carácter a uno y otro, al hombre y a las esferas de la humanidad que los unifican.

(4) La vida personal verdaderamente humana se despliega a través de diversos grados de toma de conciencia y de responsabilidad personal, desde los actos de forma reflexiva, pero todavía dispersos, ocasionales, hasta el grado de toma de conciencia y de responsabilidad universal; en este nivel la conciencia aprehende la idea de autonomía, la idea de una decisión voluntaria: la decisión de imponer al conjunto de

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

su vida personal la unidad sintética de una vida colocada bajo la regla de la responsabilidad universal de sí mismo. La decisión correlativa es formarse como yo verdadero, libre, autónomo, es decir, realizar la razón que le es innata, realizar el esfuerzo de un ser fiel a sí mismo, de permanecer idéntico a sí en tanto que ser racional. En todo esto se persigue la inseparable correlación entre persona individual y comunidad, gracias a su solidaridad inmediata y mediata en todas las líneas de intereses: ellas son solidarias en la concordancia como en la discordancia y en la necesidad de no realizar plenamente la razón de la persona aislada, sino como razón de la persona en comunidad (y recíprocamente).

(5) El hombre, al alcanzar su última comprensión de sí, se descubre responsable de su propio ser, se comprende como un ser que consiste en ser llamado a una vida colocada bajo el signo de la apodicticidad; pero entonces no se trata sólo de esa apodicticidad abstracta que anima la ciencia llamada comúnmente..... Como se ha dicho, la tarea consiste en comprenderse racionalmente, comprendiendo que ser racional es querer ser racional, lo cual da a la vida, y al esfuerzo vuelto hacia la razón, una dimensión infinita; que la razón señala aquello hacia lo cual el hombre en tanto que hombre tiende en su ser más íntimo, lo único que puede satisfacerle, hacerle “feliz”, que la razón no padece por ser distinguida en teórica, práctica y estética, o lo que quiera; que ser hombre es serlo en un sentido teleológico, y que esta teleología reina a través de todas sus acciones, de todos los designios del yo; que este *telos* apodíctico puede ser reconocido siempre por medio de la comprensión de sí y reconocer este *telos* es comprenderse a sí mismo según el estilo de la filosofía.

Fragmento 1

El fragmento 1 queda resumido en la pregunta: ¿Puedo *encontrar* una verdad, una verdad definitiva? Compara con Rosa Luxemburgo, explica cómo respondería ella dicha pregunta: para ello, ten en cuenta que, al igual que Marx, conciben la Filosofía como praxis, debes entonces explicar cómo se entiende la praxis desde su perspectiva. ¿Y cómo define praxis Ana Arendt?

En la primera parte del fragmento Husserl se pregunta si es posible la filosofía como saber universal, definitivo. Si la universalidad y totalidad se refirieran a Dios, ¿qué diría Nietzsche?

Fragmento 2

En este fragmento Husserl expresa cómo considera al individuo. Teniendo en cuenta la noción de dialéctica y de Estado en Hegel, compara y explica la diferencia entre ambos sobre el modo de considerar al individuo concreto. (Deben quedar definidas en tu explicación: dialéctica, Estado).

Fragmentos 3 y 4

Explica en qué consiste el método fenomenológico de Husserl. ¿En qué se distingue de Heidegger?

Fragmento 5

Explica la noción de intencionalidad según Husserl.

Compara y explique la noción de empatía según Edith Stein.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

1.1. Lee a continuación fragmentos seleccionados del libro Archipiélago Gulag de Aleksandr Solzhenitsyn²⁰

(El *Archipiélago Gulag* es uno de esos libros que hacen Historia por el sólo hecho de atreverse a narrarla. Antes de su publicación, los simpatizantes del comunismo y los intelectuales marxistas en general podían hasta cierto punto rechazar las críticas al sistema soviético calificándolas de "propaganda capitalista". Después, hasta los más recalcitrantes tuvieron que terminar admitiendo que el régimen impuesto por la Revolución Bolchevique se apoyó en el terror y en el horror. Y, aun así, — o quizás precisamente también por eso — terminó colapsando y derrumbándose en 1989. Esta obra de Solzenitzin trata sobre el sistema de campos de concentración y trabajos forzados diseminados por toda Rusia. GULAG es el acrónimo en ruso por "Administración Central de Campos Correccionales de Trabajo" El título original del libro en ruso es: "Arkhipelag Gulag".

La narrativa, compuesta en parte por el testimonio personal de Solzenitzin y en parte por el de 227 testigos que aportaron sus vivencias, sigue el devenir del sistema soviético de campos de concentración y de trabajos forzados desde sus inicios en 1918 hasta, aproximadamente, 1956. Incluye el tratamiento de los decretos originales emitidos por Lenin muy poco después de la Revolución Bolchevique, las diferentes purgas y oleadas o "riadas" que alimentaron la población de los campos y llega hasta el año en que Krushchev pronunció su famoso "discurso secreto" ante el XX Congreso del Partido de 1956 en el cual denunció el "culto a la personalidad" instituido por Stalin.

Aleksandr Isáyevich Solzhenitsyn (Kislovodsk, Rusia, 11 de diciembre de 1918 – Moscú, Rusia, 3 de agosto de 2008) fue un escritor e historiador ruso, Premio Nobel de Literatura en 1970. Crítico del totalitarismo soviético, ayudó a crear conciencia global del Gulag, el sistema de campos de trabajos forzados de la Unión Soviética en el que él estuvo preso desde 1945 hasta 1956. Gran parte de sus trabajos fueron censurados por el aparato estatal soviético, pero su obra alcanzó un volumen notable, sobre todo *Archipiélago Gulag*, *Un día en la vida de Iván Denísovich*, *Agosto de 1914* y *Pabellón del cáncer*. Solzhenitsyn fue galardonado con el Premio Nobel de Literatura en 1970, "por la fuerza ética con la que ha continuado las tradiciones indispensables de la literatura rusa".¹ Fue expulsado de la Unión Soviética en 1974, pero regresó a Rusia en 1994, tras la disolución de la Unión Soviética).

La industria penitenciaria

En una época de dictadura, de enemigos por todas partes,
a veces dimos muestra de una delicadeza y compasión innecesarias.
(Krylenko, discurso en el proceso contra el Partido Industrial)

1. El arresto

¿Cómo se llega a ese misterioso Archipiélago? Hora tras hora vuelan aviones, navegan barcos y retumban trenes en esa dirección, pero no llevan un solo letrado que indique el lugar de destino. Tanto las taquilleras como los agentes de Sovturist y de Inturist se quedarían atónitos si les pidieran un billete para semejante lugar. No saben nada ni han oído nada del Archipiélago en su conjunto, y tampoco de ninguno de sus innumerables islotes. Los que van a ocupar puestos de mando en el Archipiélago proceden de la Academia del MVD. Los que van de vigilantes al Archipiélago son convocados a través de la Comandancia Militar. Y los que van allí

²⁰ SOLZHENITSYN, A.,(1974), *Archipiélago Gulag*, Barcelona: Plaza y Janés.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

a morir, como usted y yo, mi querido lector, deben pasar forzosa y exclusivamente por el arresto. ¡El arresto! ¿Hará falta decir que parte nuestra vida en dos?, ¿que se abate sobre nosotros como un rayo?, ¿que representa un duro trauma espiritual que no todos son capaces de asimilar y que a menudo conduce a la locura? El universo tiene tantos centros como seres vivos hay en él. Cada uno de nosotros es un centro del universo. Y el cosmos se desmorona cuando le dicen a uno entre dientes: «¡Queda usted detenido!». Si alguien como usted está detenido, ¿no será que ha habido un cataclismo?, ¿habrá quedado algo en pie? Con el cerebro en blanco, incapaces de abarcar tales evoluciones del cosmos, a todos, del más simple al más despierto, no se nos ocurre en ese instante, pese a nuestra experiencia de la vida, más que balbucear: —¿Yo? ¿Por qué? Pregunta repetida millones y millones de veces antes de que la hagamos nosotros, y que nunca ha obtenido respuesta. Una detención es un tránsito impresionante, un cambio que nos transpone de un estado a otro. La larga y sinuosa calle de la vida nos llevaba, a veces con paso alegre y otras veces en un sombrío vagar, a lo largo de unas vallas, vallas y más vallas, cercas de hierro, tapias de cemento, de ladrillo, de adobes o de madera podrida. No nos parábamos a pensar qué podía haber detrás de ellas. No intentábamos elevar la mirada ni el pensamiento hacia el otro lado. Pero allí, precisamente, justo a nuestro lado, a dos metros comenzaba el país del GULAG. Tampoco observábamos en aquellas tapias el incontable número de puertas y portillos perfectamente ajustados y muy bien disimulados. ¡Todos estos portillos, todos, estaban esperándonos! Y de pronto se abría rápidamente la puerta fatal, y cuatro manos blancas masculinas, no acostumbradas al trabajo pero robustas, nos agarraban por el brazo, por la pierna, por la solapa, por la gorra, por la oreja, nos arrastraban como un saco, y cerraban para siempre el portillo a nuestras espaldas, la puerta de nuestra vida pasada. ¡Se acabó! ¡Queda usted detenido! Y no atinas a dar ninguna respuesta, nin-gu-na, como no sea el balido de corderito: — ¿Yo-o? ¿Por qué?... El arresto es un fognazo cegador, un golpe que desplaza el presente convirtiéndolo en pasado, que convierte lo imposible en un presente con todas las de la ley. Y no hay más. Esto es todo lo que somos capaces de asimilar, no ya en la primera hora, sino incluso en los primeros días. Centellea todavía en nuestra desesperación una luna de papel, un decorado de circo: «¡Es un error! ¡Lo aclararán!». Y todo lo demás, que actualmente conocemos por la imagen tradicional e incluso literaria de una detención, ya no puede almacenarse ni organizarse en nuestra turbada mente, sino en la memoria de nuestra familia y de los vecinos con quienes compartimos piso. (T3) Es un estridente timbrado nocturno o un golpe brutal en la puerta. Es la arrogancia de unos agentes que irrumpen en casa sin limpiarse las botas. Es el asustado y anonadado testigo que permanece a sus espaldas. (¿Para qué traen siempre a un testigo? Las víctimas no se atreven a preguntar y los agentes ni le prestan atención, pero lo dispone la normativa, y deberá pasarse toda la noche en vela y firmar al amanecer. También para el testigo, arrancado de la cama, es un suplicio: noche tras noche de arriba abajo, colaborando en el arresto de vecinos y conocidos.) El arresto tradicional son también las manos temblorosas que preparan las cosas del detenido: las mudas de ropa interior, el pedazo de jabón, algo de comida. Y nadie sabe qué es preciso llevarse, qué está permitido y qué ropa es la más conveniente, y los agentes meten prisa e interrumpen: «No necesita nada. Allí le darán de comer. Allí no hace frío».

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

(Mentira. Con las prisas quieren meter más miedo.) El arresto tradicional son también —después, cuando ya se han llevado al pobre detenido— las muchas horas que va a ocupar nuestra vivienda una fuerza intrusa, dura e implacable. Romper, desgarrar, sacar y arrancar de la pared, arrojar al suelo desde los armarios y las mesas, sacudir, desparramar, despedazar, montones de desechos en el suelo, crujidos bajo las botas. ¡Durante un registro no hay nada sagrado! Cuando arrestaron al maquinista de tren Inoshin, había en la habitación el pequeño féretro de su hijo, un niño que acababa de morir. Los juristas arrojaron al niño del ataúd y revolvieron también allí. Y sacan violentamente a los enfermos de sus camas, y desenrollan los vendajes. (1) ¡Durante un registro no hay nada que esté fuera de lugar! A Chetverujin, un aficionado a las antigüedades, le incautaron ukases zaristas («ukases..., tantas hojas»), entre ellas, el ukase del fin de la guerra contra Napoleón, el de la formación de la Santa Alianza, y plegarias contra el cólera de 1830. A Vóstrikov, nuestro mejor especialista en el Tíbet, le confiscaron valiosos códices antiguos tibetanos (¡los discípulos del difunto a duras penas consiguieron rescatarlos del KGB al cabo de treinta años!). Cuando arrestaron al orientalista Nevski se llevaron manuscritos tangutos (veinticinco años después le fue concedido el Premio Lenin a título postumo por haberlos descifrado). A Karguer lo despojaron del archivo sobre los ostiales del Yeniséi, le prohibieron el alfabeto y la escritura que había inventado, y ese pueblo se quedó sin escritura. Sería muy largo describir todo esto en lenguaje académico, pero el pueblo habla de los registros de la siguiente manera: buscan lo que no hay. Todo lo que les quitaban quedaba requisado y a veces obligaban al propio detenido a que lo llevara a cuestras —como Nina Aleksándrovna Palchinskaya, que cargó sobre sus espaldas un saco con documentos y cartas de su difunto marido, hombre muy laborioso, un gran ingeniero ruso— hasta sus fauces, para siempre, sin regreso. Tras el arresto, los que quedan se enfrentan a una interminable vida, vacía y revuelta. Y el intento de hacerle llegar paquetes al detenido. Pero en todas las ventanillas les ladran: «Este no figura aquí», «¡No existe!». En los peores días de Leningrado había que pasarse cinco días apretujado en la cola para llegar a la ventanilla. Y sólo quizás, al cabo de medio año, o de un año, el propio detenido dejaba oír su voz. O bien te espetaban: «Sin derecho a correspondencia». Y esto quería decir para siempre. «Sin derecho a correspondencia» significaba casi con toda seguridad que lo habían fusilado. En una palabra, «vivimos en unas condiciones tan atroces que un hombre desaparece sin dejar rastro, y sus personas más allegadas, su madre, su esposa..., pasan años sin saber qué ha sido de él». Una verdad como un templo, ¿no? Pues lo escribió Lenin en 1910, en una nota necrológica acerca de Bábushkin. Pero dejemos clara una cosa: Bábushkin llevaba un convoy de armas para una insurrección y con ellas lo fusilaron. Sabía a lo que se exponía. Mas éste no es el caso de los simples borregos, de nosotros. Así nos imaginamos nosotros el arresto. Ciertamente, en nuestro país preferían el arresto nocturno, como el que acabamos de describir, porque ofrecía considerables ventajas. Todos los ocupantes del piso estaban dominados por el horror desde el primer golpe en la puerta. El detenido era arrancado de la tibia cama, por lo que se encontraba enteramente en la indefensión del sueño y su razón aún estaba enturbiada. En un arresto nocturno, los agentes disponían de superioridad de fuerzas: llegaban varios hombres, armados, contra uno solo con los pantalones a medio abrochar; durante los

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

preparativos y el registro se tenía la seguridad de que en el portal no se congregaría una muchedumbre de posibles partidarios de la víctima. La lenta y gradual visita a una vivienda, luego a otra, mañana a una tercera y a una cuarta, ofrecía la posibilidad de utilizar de forma racional al personal operativo y de meter en la cárcel a una cantidad de ciudadanos varias veces superior al número de agentes que componían la plantilla. Otra de las ventajas de los arrestos nocturnos era que ni los vecinos de la casa, ni las calles de la ciudad, podían ver a cuántos se habían llevado durante la noche. Aunque asustaban a los vecinos más cercanos, no eran ningún acontecimiento para los que vivían más lejos. Como si no existieran. Por aquel mismo asfalto que de noche recorrían los «cuervos» pasaba de día la juventud con banderas y flores cantando alegres canciones. Sin embargo, los que recolectaban, aquellos cuya tarea consistía sólo en arrestar, aquellos para quienes los horrores de los detenidos eran una tediosa rutina, entendían la operación de detener de un modo mucho más amplio. Tenían una gran teoría; no vayan a creer, ingenuamente, que no la tenían. La ciencia de la detención es un párrafo importante del curso general de penitenciaría y se sustenta en una teoría social fundamental. Los arrestos se clasificaban según las modalidades: nocturnos y diurnos; en el domicilio, en el lugar de trabajo y en viaje; por primera vez o por segunda vez; individuales o en grupo. Los arrestos se distinguían por el grado de sorpresa requerido, por el nivel de resistencia que cabía esperar (aunque en decenas de millones de casos no se esperaba ninguna resistencia, porque no se daba). Las detenciones se diferenciaban también por la escrupulosidad del registro; por la necesidad o no de levantar inventario y confiscarlo todo; por el sellado de las habitaciones o viviendas; por la necesidad de detener a la esposa después que al marido, de enviar a los niños a un orfanato, o bien al resto de la familia al destierro, o también a los ancianos a un campo penitenciario. Por otra parte, existe toda una Ciencia del Registro (en Almá-Atá tuve ocasión de leer un folleto para quienes estudiaban Derecho por correspondencia). El folleto se deshacía en elogios hacia los juristas a quienes durante un registro no se les caen los anillos por revolver dos toneladas de estiércol, seis metros cúbicos de leña, dos carretas llenas de heno, limpiar de nieve toda la zona aneja a la finca, arrancar los ladrillos de las estufas, vaciar los pozos negros, comprobar las tazas de los retretes, buscar en las casetas de los perros, en los gallineros, en los nidos de estorninos, agujerear los colchones, arrancar cataplasmas e incluso dientes metálicos para buscar un microfilme. Se recomendaba muy encarecidamente a los estudiantes que empezaran por cachear al detenido y que al terminar procedieran a un segundo cacheo (por si el detenido se había guardado algo que buscaban); y también que volvieran de nuevo al mismo lugar, pero a otra hora del día, para practicar un nuevo registro. Ya lo ven, las detenciones varían en su forma.No, nunca se desdeñó en nuestro país ni la detención diurna, ni la detención en viaje, ni la detención en medio de una bulliciosa multitud. Sin embargo, se realizaba discretamente y, ¡es curioso!, las propias víctimas, de acuerdo con los agentes, se comportaban del modo más digno posible para no permitir que los vivos advirtieran la pérdida del condenado. No a todo el mundo se le puede detener en su domicilio llamando a la puerta (pero si no queda más remedio, dirán que es «el administrador», «el cartero»), ni tampoco se puede detener a cualquiera en su puesto de trabajo. Si el detenido está mal predispuesto, es más cómodo hacerlo

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

fuera de su ambiente habitual, lejos de sus familiares, de sus compañeros de trabajo, de sus correligionarios, de sus escondrijos: no se le debe dar tiempo a destruir nada, a esconder cosas o entregárselas a otros. A los altos cargos, militares o del partido, les daban a veces un nuevo destino, ponían a su disposición un vagón de lujo y los detenían por el camino. Y si se trata de un simple mortal al que aterrorizan las detenciones en masa y que lleva ya una semana soportando las miradas ceñudas de sus jefes, de pronto se le llama a la sección local del sindicato donde, radiantes, le ofrecen una putiovka para el balneario de Sochi. El borrego se enternece: o sea, que sus temores eran infundados. Da las gracias y parte exultante a casa para hacer las maletas. Faltan dos horas para la salida del tren, y regaña a su esposa que tarda una eternidad. ¡Ya estamos en la estación! Aún queda tiempo. En la sala de espera o en un tenderete donde venden cerveza lo llama un joven simpatiquísimo: «¿No me conoce, Piotr Iványch?». Piotr Iványch se siente confuso: «Creo que no, aunque...». El joven se prodiga en atenciones, con la más benévola amistad: «Bueno, pero cómo, pues yo sí le recuerdo...». Y se inclina con respeto ante la esposa de Piotr Iványch: «Perdone que le robe a su esposo por un minuto...». La esposa consiente y el desconocido se lleva a Piotr Iványch confiadamente del brazo... ¡para siempre o por diez años! Y en la estación todo es bullicio, nadie advierte nada... ¡Ciudadanos a quienes guste viajar! No olvidéis que en todas las grandes estaciones hay una sección de la GPU y también unas cuantas celdas. La insistencia de estos falsos conocidos es tan recia que un hombre que no esté curtido como un lobo en el campo penitenciario no acierta a sacárselos de encima. Y no creas que si eres funcionario de la embajada estadounidense y te llamas, por ejemplo, Alexander Dolgun, no pueden arrestarte en pleno día, en la calle Gorki, cerca de la Central de Telégrafos. Tu desconocido amigo se precipitará hacia ti atravesando la masa de transeúntes, abriendo sus enormes brazos: «¡Sa-sha!», sin disimular, a grito pelado. «¡Sinvergüenza! ¡Cuánto tiempo sin vernos! Anda, apartémonos un poco, que estamos estorbando a la gente.» Y en este lugar aparte, acaba de arrimarse al borde de la acera, en ese preciso instante, un coche Pobeda... (Al cabo de unos días, la agencia TASS comunicará irritada en todos los periódicos que los círculos competentes nada saben de la desaparición de Alexander Dolgun.) ¿Qué tiene de particular? Si nuestros bravos mozos han practicado arrestos así, no ya en Moscú sino en Bruselas (de este modo cogieron a Zhora Blednov). Hay que reconocer a los órganos de la Seguridad del Estado sus méritos: en una época en que los discursos de los oradores, las obras de teatro y la moda femenina parecen producidos en serie, las detenciones en cambio pueden presentar múltiples formas. Te llevan aparte en la entrada de la fábrica, una vez te has identificado con el pase, y ya estás; te sacan del hospital militar con fiebre (Hans Bernstein) y el médico no protesta (¡que se le ocurra!); te sacan directamente del quirófano, en plena operación de úlcera de estómago (N.M. Vorobviov, inspector regional de enseñanza, 1936) y te meten en una celda medio muerto y ensangrentado (como recuerda Karpúnich); consigues (Nadia Levítskaya) a duras penas una entrevista con tu madre condenada, ¡y te la dan!, pero resulta que el careo precede a la detención. En el supermercado Gastronom te invitan a pasar al departamento de pedidos (T4) y te detienen allí mismo; te detiene un peregrino al que por caridad dejaste pasar la noche en casa; te detiene el fontanero que vino a tomar la lectura del contador; te detiene el ciclista

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

que tropieza contigo en la calle; el revisor del tren, el taxista, el empleado de la Caja de Ahorros, el gerente del cine, cualquiera puede detenerte, y sólo te dejan ver su carnet rojo, que llevaban cuidadosamente escondido, cuando ya es demasiado tarde.

Compara con Ana Arendt:

- a) Describe comparativamente con este texto qué es para Arendt: espacio de aparición, poder, violencia.
- b) ¿Qué es la masa y cuál es la diferencia con las clases?
- c) ¿Qué papel cumple la propaganda?
- d) ¿Para qué fueron concebidos los campos de concentración?
- e) ¿En quiénes recae la sospecha y en quiénes la confianza respecto de lo sucedido en los campos?

2. La industria penitenciaria

En una época de dictadura, de enemigos por todas partes, a veces dimos muestra de una delicadeza y compasión innecesarias.
(Krylenko, discurso en el proceso contra el Partido Industrial)

El arresto

¿Cómo se llega a ese misterioso Archipiélago? Hora tras hora vuelan aviones, navegan barcos y retumban trenes en esa dirección, pero no llevan un solo letrado que indique el lugar de destino. Tanto las taquilleras como los agentes de Sovturist y de Inturist se quedarían atónitos si les pidieran un billete para semejante lugar. No saben nada ni han oído nada del Archipiélago en su conjunto, y tampoco de ninguno de sus innumerables islotes. Los que van a ocupar puestos de mando en el Archipiélago proceden de la Academia del MVD. Los que van de vigilantes al Archipiélago son convocados a través de la Comandancia Militar. Y los que van allí a morir, como usted y yo, mi querido lector, deben pasar forzosa y exclusivamente por el arresto. ¡El arresto! ¿Hará falta decir que parte nuestra vida en dos?, ¿que se abate sobre nosotros como un rayo?, ¿que representa un duro trauma espiritual que no todos son capaces de asimilar y que a menudo conduce a la locura? El universo tiene tantos centros como seres vivos hay en él. Cada uno de nosotros es un centro del universo. Y el cosmos se desmorona cuando le dicen a uno entre dientes: «¡Queda usted detenido!». Si alguien como usted está detenido, ¿no será que ha habido un cataclismo?, ¿habrá quedado algo en pie? Con el cerebro en blanco, incapaces de abarcar tales evoluciones del cosmos, a todos, del más simple al más despierto, no se nos ocurre en ese instante, pese a nuestra experiencia de la vida, más que balbucear: —¿Yo? ¿Por qué? Pregunta repetida millones y millones de veces antes de que la hagamos nosotros, y que nunca ha obtenido respuesta. Una detención es un tránsito impresionante, un cambio que nos transpone de un estado a otro. La larga y sinuosa calle de la vida nos llevaba, a veces con paso alegre y otras veces en un sombrío vagar, a lo largo de unas vallas, vallas y más vallas, cercas de hierro, tapias de cemento, de ladrillo, de adobes o de madera podrida. No nos parábamos a pensar qué podía haber detrás de ellas. No intentábamos elevar la mirada ni el

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

pensamiento hacia el otro lado. Pero allí, precisamente, justo a nuestro lado, a dos metros comenzaba el país del GULAG. Tampoco observábamos en aquellas tapias el incontable número de puertas y portillos perfectamente ajustados y muy bien disimulados. ¡Todos estos portillos, todos, estaban esperándonos! Y de pronto se abría rápidamente la puerta fatal, y cuatro manos blancas masculinas, no acostumbradas al trabajo pero robustas, nos agarraban por el brazo, por la pierna, por la solapa, por la gorra, por la oreja, nos arrastraban como un saco, y cerraban para siempre el portillo a nuestras espaldas, la puerta de nuestra vida pasada. ¡Se acabó! ¡Queda usted detenido! Y no atinas a dar ninguna respuesta, nin-gu-na, como no sea el balido de corderito: — ¿Yo-o? ¿Por qué?... El arresto es un fognazo cegador, un golpe que desplaza el presente convirtiéndolo en pasado, que convierte lo imposible en un presente con todas las de la ley. Y no hay más. Esto es todo lo que somos capaces de asimilar, no ya en la primera hora, sino incluso en los primeros días. Centellea todavía en nuestra desesperación una luna de papel, un decorado de circo: «¡Es un error! ¡Lo aclararán!».

Y todo lo demás, que actualmente conocemos por la imagen tradicional e incluso literaria de una detención, ya no puede almacenarse ni organizarse en nuestra turbada mente, sino en la memoria de nuestra familia y de los vecinos con quienes compartimos piso. Es un estridente timbrazo nocturno o un golpe brutal en la puerta. Es la arrogancia de unos agentes que irrumpen en casa sin limpiarse las botas. Es el asustado y anonadado testigo que permanece a sus espaldas. (¿Para qué traen siempre a un testigo? Las víctimas no se atreven a preguntar y los agentes ni le prestan atención, pero lo dispone la normativa, y deberá pasarse toda la noche en vela y firmar al amanecer. También para el testigo, arrancado de la cama, es un suplicio: noche tras noche de arriba abajo, colaborando en el arresto de vecinos y conocidos.) El arresto tradicional son también las manos temblorosas que preparan las cosas del detenido: las mudas de ropa interior, el pedazo de jabón, algo de comida. Y nadie sabe qué es preciso llevarse, qué está permitido y qué ropa es la más conveniente, y los agentes meten prisa e interrumpen: «No necesita nada. Allí le darán de comer. Allí no hace frío».

(Mentira. Con las prisas quieren meter más miedo.) El arresto tradicional son también —después, cuando ya se han llevado al pobre detenido— las muchas horas que va a ocupar nuestra vivienda una fuerza intrusa, dura e implacable. Romper, desgarrar, sacar y arrancar de la pared, arrojar al suelo desde los armarios y las mesas, sacudir, desparramar, despedazar, montones de desechos en el suelo, crujidos bajo las botas. ¡Durante un registro no hay nada sagrado! Cuando arrestaron al maquinista de tren Inoshin, había en la habitación el pequeño féretro de su hijo, un niño que acababa de morir. Los juristas arrojaron al niño del ataúd y revolvieron también allí. Y sacan violentamente a los enfermos de sus camas, y desenrollan los vendajes. ¡Durante un registro no hay nada que esté fuera de lugar! A Chetverujin, un aficionado a las antigüedades, le incautaron ukases zaristas («ukases.., tantas hojas»), entre ellas, el ukase del fin de la guerra contra Napoleón, el de la formación de la Santa Alianza, y plegarias contra el cólera de 1830. A Vóstrikov, nuestro mejor especialista en el Tíbet, le confiscaron valiosos códices antiguos tibetanos (¡los discípulos del difunto a duras penas consiguieron rescatarlos del KGB al cabo de treinta años!). Cuando arrestaron al orientalista Nevski se llevaron manuscritos tangutos (veinticinco años después le fue concedido el Premio Lenin a título

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

póstumo por haberlos descifrado). A Karguer lo despojaron del archivo sobre los ostiales del Yeniséi, le prohibieron el alfabeto y la escritura que había inventado, y ese pueblo se quedó sin escritura. Sería muy largo describir todo esto en lenguaje académico, pero el pueblo habla de los registros de la siguiente manera: buscan lo que no hay. Todo lo que les quitaban quedaba requisado y a veces obligaban al propio detenido a que lo llevara a cuestras —como Nina Aleksándrovna Palchinskaya, que cargó sobre sus espaldas un saco con documentos y cartas de su difunto marido, hombre muy laborioso, un gran ingeniero ruso— hasta sus fauces, para siempre, sin regreso. Tras el arresto, los que quedan se enfrentan a una interminable vida, vacía y revuelta. Y el intento de hacerle llegar paquetes al detenido. Pero en todas las ventanillas les ladran: «Este no figura aquí», «¡No existe!». En los peores días de Leningrado había que pasarse cinco días apretujado en la cola para llegar a la ventanilla. Y sólo quizás, al cabo de medio año, o de un año, el propio detenido dejaba oír su voz. O bien te espetaban: «Sin derecho a correspondencia». Y esto quería decir para siempre. «Sin derecho a correspondencia» significaba casi con toda seguridad que lo habían fusilado. En una palabra, «vivimos en unas condiciones tan atroces que un hombre desaparece sin dejar rastro, y sus personas más allegadas, su madre, su esposa..., pasan años sin saber qué ha sido de él». Una verdad como un templo, ¿no? Pues lo escribió Lenin en 1910, en una nota necrológica acerca de Bábushkin. Pero dejemos clara una cosa: Bábushkin llevaba un convoy de armas para una insurrección y con ellas lo fusilaron. Sabía a lo que se exponía. Mas éste no es el caso de los simples borregos, de nosotros. Así nos imaginamos nosotros el arresto. Ciertamente, en nuestro país preferían el arresto nocturno, como el que acabamos de describir, porque ofrecía considerables ventajas. Todos los ocupantes del piso estaban dominados por el horror desde el primer golpe en la puerta. El detenido era arrancado de la tibia cama, por lo que se encontraba enteramente en la indefensión del sueño y su razón aún estaba enturbiada. En un arresto nocturno, los agentes disponían de superioridad de fuerzas: llegaban varios hombres, armados, contra uno solo con los pantalones a medio abrochar; durante los preparativos y el registro se tenía la seguridad de que en el portal no se congregaría una muchedumbre de posibles partidarios de la víctima. La lenta y gradual visita a una vivienda, luego a otra, mañana a una tercera y a una cuarta, ofrecía la posibilidad de utilizar de forma racional al personal operativo y de meter en la cárcel a una cantidad de ciudadanos varias veces superior al número de agentes que componían la plantilla. Otra de las ventajas de los arrestos nocturnos era que ni los vecinos de la casa, ni las calles de la ciudad, podían ver a cuántos se habían llevado durante la noche. Aunque asustaban a los vecinos más cercanos, no eran ningún acontecimiento para los que vivían más lejos. Como si no existieran. Por aquel mismo asfalto que de noche recorrían los «cuervos» pasaba de día la juventud con banderas y flores cantando alegres canciones. Sin embargo, los que recolectaban, aquellos cuya tarea consistía sólo en arrestar, aquellos para quienes los horrores de los detenidos eran una tediosa rutina, entendían la operación de detener de un modo mucho más amplio. Tenían una gran teoría; no vayan a creer, ingenuamente, que no la tenían. La ciencia de la detención es un párrafo importante del curso general de penitenciaría y se sustenta en una teoría social fundamental. Los arrestos se clasificaban según las modalidades: nocturnos y diurnos; en el domicilio,

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

en el lugar de trabajo y en viaje; por primera vez o por segunda vez; individuales o en grupo. Los arrestos se distinguían por el grado de sorpresa requerido, por el nivel de resistencia que cabía esperar (aunque en decenas de millones de casos no se esperaba ninguna resistencia, porque no se daba). Las detenciones se diferenciaban también por la escrupulosidad del registro; por la necesidad o no de levantar inventario y confiscarlo todo; por el sellado de las habitaciones o viviendas; por la necesidad de detener a la esposa después que al marido, de enviar a los niños a un orfanato, o bien al resto de la familia al destierro, o también a los ancianos a un campo penitenciario.

La primera celda. El primer amor

¿Qué tienen que ver las celdas con el amor? Ah, claro, seguramente te encerraron en la Casa Grande durante el bloqueo de Leningrado, ¿verdad? Entonces se comprende, si sigues vivo es porque te encerraron allí. Era el mejor sitio de Leningrado, y no sólo para los jueces de instrucción que hasta vivían ahí y tenían despachos en los sótanos en caso de bombardeo. Bromas aparte, en aquella época, cuando en Leningrado la gente no se lavaba y tenía el rostro cubierto por una costra negra, en la Casa Grande al preso le daban una ducha caliente cada diez días. Cierto que sólo había calefacción en los pasillos, para los vigilantes — las celdas no se calentaban —, pero también es verdad que en la celda había agua corriente y un retrete. ¿En qué otro sitio de

Leningrado había de esto? Y de pan, tanto como en la calle: ciento veinticinco gramos. Pero además, una vez al día, ¡caldo de carne de caballo! ¡Y kasha líquida a diario!

¿Como para ser gato y tenerle envidia a los perros! ¿Pero y el calabozo? ¿Y la *suprema*?

No, no es por eso. No es por eso...

Hay que pararse por un momento y hacer repaso con los ojos cerrados: por cuántas celdas has pasado durante tu condena. Hasta cuesta contarlas. Y en cada una de ellas había gente, gente... En ésta, dos personas, en aquella, centenar y medio. En unas estuviste cinco minutos, en otras, un largo verano.

Pero siempre, entre todas las demás celdas de tu cuenta particular habrá una primera en la que encontraste a tus semejantes, hombres con quienes te unía un destino quebrado.

La recordarás toda la vida, y quizá sólo haya otra cosa que puedas recordar con tanta emoción: el primer amor. Y a estos hombres que compartieron contigo el suelo y el aire de aquel cubo de piedra — en unos días en que revisabas toda tu vida bajo un nuevo prisma — a estos hombres habrás de recordarlos como si fueran de la familia. Y es que en aquellos días ellos eran tu única familia.

Lo vivido en la primera celda de tu sumario no tiene semejanza alguna con toda tu vida de *antes* ni de *después*. Aunque las cárceles hayan existido durante milenios antes de ti, y aunque las seguirá habiendo después (quisiera pensar que por menos tiempo...), la celda única, irreplicable es aquella en la que pasaste la instrucción.

Seguramente, era un lugar horrible para un ser humano. Una cija infestada de piojos y de chinches, sin ventana, sin ventilación ni catres, con el suelo sucio, una caja denominada KPZ, dependiente de un soviet rural, una comisaría de policía, un puerto o una estación. (Diseminadas por todo el país, las KPZ y las DPZ son lo que

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

más abunda, es en ellas donde está el grueso de la gente.) Una celda individual en la cárcel de Arjánguelsk, donde los cristales están embadurnados de minio para que la mutilada luz del Señor te llegue sólo como un reflejo purpúreo y deba arder perpetuamente en el techo una bombilla de quince vatios.

O la «individual» de la ciudad de Choibalsán, donde sobre seis metros cuadrados de suelo estuvimos durante meses catorce personas pegadas unas a otras, cambiando de sitio todos a una las piernas encogidas. O una de las celdas «psíquicas» de Lefórtovo, como la n° 111, pintada de negro, también con una bombilla de veinte vatios encendida las veinticuatro horas del día; pero en lo demás, como cualquier otra celda de Lefórtovo: piso de asfalto, el grifo de la calefacción en el pasillo, en manos del celador, y, lo más importante, un desgarrador rugido durante horas (de los túneles aerodinámicos del vecino Instituto Central de Aerodinámica e Hidrodinámica, aunque es imposible creer que no fuera adrede). Este rugido hacía que la escudilla y la taza se deslizaran por la mesa con la vibración, era inútil intentar hablar, aunque sí se podía cantar a pleno pulmón sin que te oyera el vigilante. Cuando cesaba el bramido te inundaba un bienestar mucho más dulce que la misma libertad.

Pero no era ese suelo sucio, ni esas paredes siniestras, ni ese hedor de la cubeta de lo que te encariñabas, sino de aquellas personas con las que obedecías la orden de dar media vuelta; te encariñabas de algo que trepidaba en vuestras almas, de sus palabras, a veces asombrosas, y de los pensamientos libres y flotantes que nacían en ti precisamente por estar ahí, unos pensamientos que hasta hacía poco no habrías podido alcanzar por resultarte demasiado elevados.

¡Y cuánto te había costado llegar a esta primera celda! Te habían tenido en un foso, o en un box, o en un sótano. Nadie te había dirigido una palabra humana, nadie te había mirado con ojos humanos, no hacían más que picotearte el cerebro y el corazón con sus fauces de hierro. Tú gritabas, tú gemías, y ellos reían.

Durante una semana, o un mes, te encontraste solo entre enemigos, te despediste ya de la razón y de la vida; y llegaste al punto de saltar del radiador de la calefacción para partirte la cabeza contra el cono de hierro del desagüe. Y de pronto, estabas vivo y rodeado de amigos. Y la razón volvía a ti.

Describe comparativamente con este texto

¿Qué relación encuentras entre la situación descrita en el texto con Michel Foucault y con la noción de *identidad* según Zygmunt Bauman?

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Actividad Optativa A

Tema: El problema del otro y la violencia

Técnica: Foro cine-debate

Objetivos

- Descubrir la antropología implícita en el cine.
- Valorar la importancia del cine como género artístico y soporte pedagógico para el análisis de problemas sociales.

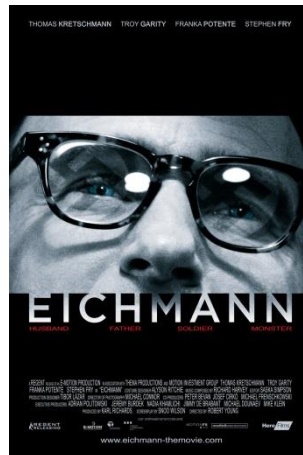
El premio Nobel de la Paz y sobreviviente de Auschwitz, Elie Wiesel, es el mayor símbolo de la memoria de la Shoá. Fue uno de los primeros sobrevivientes en romper el silencio y contar lo vivido. Sus relatos inspiraron a muchos otros a relatar también sus vivencias y permitieron que la humanidad toda tome mayor conciencia de lo que pasó.

“¿Cómo se llora a seis millones de muertos? ¿Cuántas velas se encienden? ¿Cuántas plegarias hay que orar? ¿Sabemos cómo recordar a las víctimas, su soledad, su impotencia? Nos dejaron sin dejar rastro y nosotros somos ese rastro”, dijo Wiesel alguna vez.

A lo largo de toda su vida, nos enseñó que somos nosotros ahora los responsables de llevar la voz de los que ya no están, somos responsables de recordar y de contar lo que pasó. Que debemos ejercer la memoria para defender la vida.

Fundación Tzedaká

Película seleccionada: Eichmann



ANTES DE LA PELÍCULA O DOCUMENTAL EXPLORAR:
¿Qué te dice el título? ¿Qué sabes sobre el título de la película?

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

FICHA TÉCNICA:

Título original: Eichmann

Año: 2007

Duración: 100 min.

País: Reino Unido

Director: Robert Young

Guión: Snoo Wilson

Música: Richard Harvey

Fotografía: Michael Connor

Reparto: Thomas Kretschmann, Troy Garity, Franka Potente, Stephen Fry, Delaine Yates, Tereza Srbova

Coproducción GB-Hungría; Entertainment Motion Pictures (E-MOTION) / Motion Investment Group / Thema Production / Grand Hotel Pictures / HCC Media Group

SINOPSIS:

Adolf Eichmann se convirtió en figura clave del holocausto nazi al ser el encargado de coordinar el transporte de los judíos a los campos de concentración. Al caer el régimen, este criminal de guerra huyó a Argentina donde llevó una vida normal en el anonimato, durante 15 años, hasta el momento de su detención. La película narra las confesiones finales que Eichmann realizó al Capitán Avner Less, durante el largo juicio al que fue sometido antes de su ejecución en Israel. (FILMAFFINITY)²¹.

LUEGO DE LA PROYECCIÓN:

¿Cuál es tu primera impresión luego de haber visto la película?

Escribe tres ideas principales de la película.

Extrae cinco datos históricos de especial significado.

En un mapa ubica los principales lugares mencionados.

Redacta una conclusión de la película

²¹ Disponible en: <http://www.filmaffinity.com/ar/film124877.html>

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

AMPLÍA TUS CONOCIMIENTOS:

Busca información sobre: Nazis en la Argentina. Caso Adolf Eichmann. Caso Erich Priebke.

CONCLUSIÓN:

Redacta una conclusión comparativa y reflexiva aplicando los contenidos analizados durante el Tercer ejercicio de este libro.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Actividad Optativa B

Tema: Globalización y posmodernidad. Zygmunt Baumann

Técnica: Taller de Lectura de textos filosóficos

Objetivos

A través de la lectura se espera

- Ejercitar habilidades que le permitan transferir los elementos filosóficos brindados a las cátedras específicas de la carrera.
- Usar adecuadamente el vocabulario específico y la bibliografía general y específica.

Fragmentos de los siguientes textos seleccionados²²

BAUMAN, Z., (2011), *La sociedad bajo asedio*, Roma, Bari: Gius. Laterza, Feltrinelli libri, Roma, Italia

BAUMAN, Z., (2010) *Identidad*, Buenos Aires: Losada, Feltrinelli libri, Roma, Italia

BAUMAN, Z., (2011), *Voglia di comunità*, Roma, Bari: Gius. Laterza, Feltrinelli libri, Roma, Italia

BAUMAN, Z., (2011), *Capitalismo parassitario*, Bari (Italy): Gius. Laterza, 2011. Feltrinelli libri, Roma, Italia

BAUMAN, Z., (2012) *Vite che non possiamo permetterci*, Bari (Italy): Gius. Laterza. Feltrinelli libri, Roma, Italia

BAUMAN, Z., (2012), *Dentro la globalizzazione*, Roma, Bari: Gius. Laterza, Feltrinelli libri, Roma, Italia

BAUMAN, Z., (2012), *L'Europa é un'avventura*, Roma, Bari: Gius. Laterza, Feltrinelli libri, Roma, Italia

Ejes temáticos

- Del Estado social al Estado de bienestar
- Después de los Estados-nación
- Fronteras planetarias
- La (in) felicidad de los placeres inciertos
- Vida que consume

²² En caso de no encontrar ediciones en Castellano, la traducción simultánea quedará a cargo de la profesora

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Actividades

Lectura e interpretación de textos.

Uso de diccionarios.

Ejercicios de redacción.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Actividad Optativa C

Tema: Foucault lector de Nietzsche

Técnica: Taller de Lectura de textos filosóficos

Objetivos

A través de la lectura se espera

- Ejercitar habilidades que le permitan transferir los elementos filosóficos brindados a las cátedras específicas de la carrera.
- Usar adecuadamente el vocabulario específico y la bibliografía general y específica.

Texto seleccionado

CORTEZ, D., (2015), Foucault lector de Nietzsche, FLACSO, Ecuador

Ejes temáticos

- Datos biográficos del autor y su obra.
- Nietzsche en Alemania y Foucault
- Nietzsche, Foucault y la Ilustración
- Biopolítica en Nietzsche y Foucault

Actividades

Lectura e interpretación de textos.

Uso de diccionarios.

Ejercicios de redacción.

Evaluación de competencias alcanzadas al finalizar el Ejercicio 3

“A través de toda la experiencia, en tanto que vivo como yo, que pienso, soy necesariamente un yo, un yo que tiene un tú, que tiene su nosotros y su vosotros, el yo de los pronombres personales. Y lo mismo que yo soy, nosotros somos necesariamente, en el seno de una comunidad de yoes, el correlato de la cosa que abordamos a título de existentes mundanos y que presuponemos siempre ya cuando nos dirigimos a ella y fundamos sobre ella un acto de reconocimiento. La presuponemos como una cosa de la que se puede tener una experiencia en común. En función de tal experiencia, cuando ponemos en común la vida de conciencia, que por otra parte no puede ser aislada de un individuo a otro, sino participada íntimamente en una comunidad, la cosa existe para nosotros, es real, vale para nosotros. Pero al mismo tiempo esta experiencia comunitaria es de tal índole que el mundo es nuestra realidad común: lo es necesariamente a título de exigencia ontológica; sin embargo, en los detalles puedo entrar en la vía de la duda y de la negación del ser, como lo hago yo mismo conmigo mismo”.

(Edmund Husserl, *La Filosofía como autorreflexión de la Humanidad*)

Actividades:

1. Ahora, el filósofo/a, eres tú,

“A través de toda la experiencia, en tanto que vivo como yo, que pienso, soy necesariamente un yo....”

Puesto que esto es así, REDACTA UN AUTORRETRATO respondiendo a la pregunta ¿quién soy yo? Ten en cuenta los períodos de tu vida que han tenido para ti un significado especial (Mínimo 1 página. Máximo 2 páginas).

“Y lo mismo que yo soy, nosotros somos necesariamente, en el seno de una comunidad de yoes.....”
Por ello tu vida se engarza –como en un collar de perlas- con otras personas, consciente o inconscientemente, las conozcas personalmente o no, y se engarza también con los acontecimientos que ocurren en tu entorno.

“En función de tal experiencia, cuando ponemos en común la vida de conciencia, que por otra parte no puede ser aislada de un individuo a otro, sino participada íntimamente en una comunidad, la cosa existe para nosotros, es real, vale para nosotros”.

Añade a tu relato una referencia a aquellos acontecimientos nacionales o internacionales que te tocaron más de cerca, (al menos 3), y aquellos que te resultan más extraños (al menos 3).

2.

“Pero al mismo tiempo esta experiencia comunitaria es de tal índole que el mundo es nuestra realidad común”.

Completa el cuadro relacionando los siguientes filósofos con la época que vivieron

**CONSTRUYENDO APRENDIZAJES EN FILOSOFIA
EJERCICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO COMPLEJO 2**

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS	FILÓSOFOS Datos biográficos	ACONTECIMIENTOS CIENTÍFICOS O ARTÍSTICOS
	PLATÓN	
	ARISTÓTELES	
	KANT	
	HEGEL	
	NIETZSCHE	
	ROSA LUXEMBURGO	
	EDMUND HUSSERL	
	MARTIN HEIDEGGER	
	EDITH STEIN	
	HANNAH ARENDT	

3. Refugiados



El asilo humanitario es la práctica de ciertas naciones de aceptar en su suelo a inmigrantes que se han visto obligados a abandonar su país de origen debido al peligro que corrían por causas raciales, religiosas, guerras civiles, catástrofes naturales, etc. Los refugiados se ven forzados a huir porque no disponen de la suficiente protección por parte del gobierno de su propio país.

1. Lee el siguiente artículo:

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Migrantes: La libertad o el eterno retorno de lo mismo

Miriam Dolly Arancibia

“Si alguna vez tendí sobre mí cielos serenos y en alas propias volé hacia cielos propios; si floté, retozón, por infinitos ámbitos de luz y mi libertad aprendió sabiduría de pájaro; reza la sabiduría de pájaro: ¡Mira que no hay Arriba ni Abajo! ¡Lánzate por todos lados, hacia adelante, hacia atrás, oh, ligero! ¡No hables más! -¡Canta!-. ¿No están hechas las palabras para los pesados? ¿No mienten para el ligero todas las palabras? ¡No hables más! -¡canta!; oh, ¿cómo no voy a anhelar yo la eternidad y el nupcial anillo de los anillos- el anillo del Retorno?” (Nietzsche, F., Así habló Zaratustra).

1. Introducción

La acuciante realidad de los migrantes pujando por traspasar fronteras en diversas partes del mundo provoca reacciones contrapuestas, desde la solidaridad hasta el racismo más explícito. Quizás se pensaba que los holocaustos y genocidios habían sido superados, quedando como un triste capítulo en la historia de la humanidad, y sin embargo, transitamos el siglo XXI presenciando el renacimiento del racismo más extremo. Como si todo se repitiera indefinidamente.

La noción del tiempo como eterno retorno fue propuesta en la historia de la filosofía por los estoicos (siglo IV a.C.) y luego retomada por Nietzsche (siglo XIX). Según esta idea, hay un principio del tiempo y un fin que vuelve a generar un principio, no son sólo ciclos sino que los mismos acontecimientos se repetirían en el mismo orden, tal como ocurrieron, sin posibilidad de cambiar nada. Nietzsche afirmaba que no sólo se repetirían acontecimientos sino también los pensamientos, sentimientos e ideas, una y otra vez, en una repetición infinita. “El devenir del mundo, al ser finito y al mismo tiempo volver sobre sí, es un devenir constante, es decir, eterno” (Heidegger, 2000, p.60).

Este modo de entender el tiempo lleva a la cuestión de la necesidad y de la libertad. Es decir, o bien en la historia de la humanidad todo es necesario, no quedando lugar para la posibilidad de que algo no sucediera, o bien el ser humano es libre y determina su propio destino. El tiempo entendido como eterno retorno de lo mismo excluye la posibilidad de la libertad, todo es necesario.

En este punto cabe preguntarse si las condiciones vitales de los migrantes confirman la hipótesis del eterno retorno. Han transcurrido muchos años y los capítulos más oscuros de la historia humana parecen repetirse: esclavitud, racismo, explotación del hombre por el hombre.

2. La situación de los migrantes hoy

Según datos brindados por ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados), desde Septiembre de 2015 se han ahogado en promedio dos niños cada día, tratando de cruzar el Mediterráneo oriental junto a sus familias, buscando la seguridad en Europa. La extensión del Mar Egeo, entre Turquía y Grecia, es ahora una de las rutas más mortíferas para los

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

refugiados y migrantes en el mundo. 470 personas perdieron la vida en el Mediterráneo desde inicios de 2016.

La presión migratoria no deja de aumentar mientras se esperan decisiones en Bruselas. Italia propuso la construcción de campos para refugiados en tierra africana, a fin de que los pedidos de asilo se realicen allí, antes de cruzar el Mediterráneo. De este modo se obstaculizaría el negocio de los traficantes de personas.

Alemania manifestó su acuerdo a esta propuesta, pero los países que reciben pocos prófugos, como España, Reino Unido y algunos Países del Este, no están de acuerdo. Por otro lado, la dificultad de dicha propuesta, aumenta cuando se tiene en cuenta que la construcción de los campos implicaría repatriar a quienes ya consiguieron instalarse en países de la Unión Europea.



La situación es agobiante, indudablemente, tanto para los migrantes como para los países “huéspedes”. El 26 de Octubre de 2004 los países de la Unión Europea crearon una Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados Miembros de la Unión: *Frontex* (*Frontières extérieures*, fronteras exteriores). Su fin es mejorar la gestión integrada de las fronteras exteriores de los estados miembros de la unión. Su sede se encuentra en Varsovia. Actualmente, sus responsables reclaman que el fin de este órgano es asegurar la seguridad pero no puede transformarse en una agencia para el salvataje. Deben mejorarse todavía muchos mecanismos a fin de que alcance los objetivos para los cuales fue creado.

Sin embargo, la realidad es desbordante. Los datos estadísticos proporcionados por ACNUR²³ prueban que no hay lugar para el peso de una burocracia ineficiente. En el año 2005 los desplazamientos forzados en el mundo habían afectado a 37,5 millones de personas. En 2013 ya eran 51,2 millones de personas, un nivel nunca visto desde la II Guerra Mundial. Un año después, 2014, esta cifra aumentó a 59,5 millones. Durante ese último año, los conflictos y la persecución obligaron a una media diaria de 42.500 personas a abandonar sus casas y buscar protección en otro lugar, dentro de las fronteras de su país o en otros países. Unos 13,9 millones de personas se convirtieron en nuevos desplazados por los conflictos o a la persecución en 2014. Entre ellos había 11 millones de nuevos desplazados dentro de las fronteras de su propio país, la cifra más alta nunca registrada. Los otros 2,9 millones de personas eran nuevos refugiados.

De los 59,5 millones de personas desplazadas forzosamente hasta el 31 de diciembre de 2014, 19,5 millones eran refugiados (14,4 millones bajo el mandato del ACNUR y 5,1 millones registrados por el UNRWA), 38,2 millones desplazados internos y 1,8 millones solicitantes de asilo. Además, se calcula que la apatridia afectó al menos a 10 millones de personas en 2014, aunque los datos recabados por los gobiernos y comunicados al ACNUR se limitaban a 3,5 millones de apátridas en 77 países. Siria es el país que a nivel mundial ha generado el mayor número tanto de desplazados internos (7,6 millones), como de refugiados (3,88 millones al final de 2014).

²³ ACNUR. Estadísticas. Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/recursos/estadisticas/>. Recuperado el 26/02/2016.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Afganistán (2,59 millones) y Somalia (1,1 millones) son los siguientes países que generan más refugiados. Las regiones en desarrollo acogen al 86% de los refugiados del mundo: 12,4 millones de personas, el valor más elevado desde hace más de dos decenios.

Mientras los esfuerzos gubernamentales parecen escasos, surgen iniciativas privadas que merecen la pena ser destacadas. El 20 de Febrero pasado el director italiano Giancarlo Rosi ganó el Oso de Oro en la Berlinale 2016 por su documental *Fuocoammare* (Fuego en el mar). En *Fuocoammare* el director Rosi muestra la llegada masiva de los refugiados a Lampedusa (la pequeña isla de pescadores al sur de Italia muy cercana a la costa del norte de África), y las acciones desplegadas por las autoridades navales y médicas para salvarlos del ahogamiento, del hambre, de la sed y acogerlos en su territorio.

Al recibir el Oso de Oro de manos de Meryl Streep y Dieter Kosslick, Giancarlo Rosi agradeció el premio con estas palabras: “Dedico este premio a su gente, siempre acogedora y con el corazón abierto a otros pueblos”. Acompañado en el escenario por uno de los protagonistas más importantes del documental, el médico Pietro Bartolo, que forma parte del personal sanitario que examina a los refugiados, dijo: “Cuando pregunté por qué Lampedusa es un lugar tan generoso, me respondió que es una isla de pescadores, y que los pescadores siempre aceptan todo lo que llega por el mar. Esa es una gran lección que aprender”.

El apoyo del director Rosi fue más lejos todavía pues pidió el Premio Nobel de la Paz para los habitantes de Lampedusa y Lesbo. Manifestó que, en estos veinte años aquellos acogieron a los migrantes sin detenerse, sin una palabra de hastío ni de temor. Finalmente, aseguró que las barreras físicas y mentales se levantan en algunos Estados de Europa pero no en Palermo ni en Catania (“Giancarlo Rosi: Date il Nobel ai pescatori di Lampedusa”, 2016).

La otra cara de la moneda la conforman países tales como Hungría, Polonia, Eslovaquia y la República Checa, entre otros. Sus representantes se opusieron al sistema de cotas y aseguraron no cumplir el papel de acogida, sólo de tránsito. El primer ministro húngaro, Viktor Orban, manifestó en Septiembre de 2015 que el flujo de refugiados representa una amenaza para las raíces cristianas de Europa. “Tenemos derecho de no recibir una gran cantidad de musulmanes” (“Los países europeos que no quieren refugiados”, 2015).

Eslovaquia manifestó que estaba dispuesta a recibir doscientos refugiados siempre y cuando fuesen cristianos. En Polonia prefieren recibir a migrantes ucranianos. En Alemania abundan las manifestaciones antiinmigrantes.

En una declaración con ocasión de la Conferencia Mundial contra el Racismo, (2001), organizado en Sudáfrica durante el gobierno de Nelson Mandela, se afirmaba que el racismo, la discriminación racial, la xenofobia, se encuentran enraizadas en el temor a lo diferente, temor del uno al otro, y a la pérdida de seguridad personal.

Luego de los atentados en París en noviembre de 2015, los ataques racistas aumentaron. En Alemania, el movimiento xenófobo Pegida vierte su odio contra los musulmanes manifestándose todos los lunes por la tarde en las calles de Dresde.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

El miedo a posibles ataques terroristas es la principal razón por la cual crece el protagonismo de partidos políticos con posiciones extremistas y abiertamente racistas, tanto en Europa como en Estados Unidos. Figuras como Le Pen en Francia o Donald Trump en Estados Unidos encarnan las contradicciones de este tiempo.

Pero, ¿están los ciudadanos dispuestos a permitir el establecimiento de regímenes dictatoriales con tal de mantener sus fronteras libres de migrantes? ¿La libertad tiene precio?

3. Conclusión

La gravedad de las condiciones existenciales de los migrantes requiere una mirada seria y responsable sobre la situación.

No es momento para consideraciones ingenuas, los grupos fundamentalistas ya dieron prueba cabal de que aprovecharán las aperturas de fronteras para perpetrar asesinatos a mansalva.

Pero tampoco es momento para miradas reduccionistas. No todos los refugiados ni migrantes son terroristas. Muchos (y son muchos) de ellos buscan tan sólo lo más básico y esencial para sobrevivir: libertad y paz.

El terrorismo no se elimina con más terrorismo. La cuestión es muy seria. Las decisiones políticas basadas en ideologías totalitarias provocaron los más grandes genocidios.

En una conferencia pronunciada en la Universidad de Columbia el 25 de Abril de 1995, Umberto Eco advertía sobre la necesidad de desenmascarar al “fascismo eterno” y señalarlo apenas se presente bajo cualquier forma, cada día y en cualquier parte del mundo. La libertad y la liberación –afirmaba entonces Eco- son tareas que no acaban nunca.

¿Cómo se reconoce la presencia del fascismo? Generalmente se aplica esta palabra con la misma liviandad con la que se usa el término tolerancia.

Según Eco, las características del fascismo son:

El culto a la tradición. Desde el tradicionalismo se rechaza toda apertura sincretista. Se considera que la verdad fue anunciada de una vez y para siempre, sólo puede ser interpretada una y otra vez.

Rechazo al modernismo y a la tecnología, considerada ésta como la negación de los valores espirituales de la tradición. Rechaza también el racionalismo moderno, por ello Eco define al fascismo como irracionalismo.

El irracionalismo depende de la acción por la acción misma, sin dejar mucho espacio a la reflexión.

Se apoya en un sincretismo que no admite críticas. El desacuerdo es considerado una traición.

El fascismo explota el temor a la diferencia. La primera denuncia de un movimiento fascista o prematuramente fascista es contra los intrusos. Por ende, es racista por definición.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

El fascismo fluye de las frustraciones individuales o sociales, por ello convoca especialmente a la clase media y a la clase proletaria frustrada.

Promueve un nacionalismo exacerbado, acompañado de una obsesión por el complot. Para reafirmar la pertenencia hay que hacer sentir a los seguidores del régimen que son siempre asediados. Se trata de hacer surgir el complot y el modo más fácil de hacerlo es a través de la xenofobia.

Los seguidores deben sentirse humillados por la riqueza ostentada y por la fuerza del enemigo.

No propone la lucha por la vida sino “la vida por la lucha”. La vida es una guerra permanente, el pacifismo es la conspiración del enemigo. Esta actitud da origen al complejo de Armagedón: los enemigos deben ser derrotados en una batalla final, luego de la cual el movimiento tendrá el control total del mundo. Eco subraya la contradicción de fondo: si se sostiene el estado de guerra permanente, ¿qué sucedería entonces una vez alcanzada la dominación total o solución final?

Predica un elitismo popular: cada ciudadano pertenece al mejor pueblo del mundo, los miembros del partido son los mejores ciudadanos, cada ciudadano debería convertirse en miembro del partido. Pero al mismo tiempo establece un elitismo de masa, distribuyendo jerárquicamente el grupo dominador y sus subalternos, a quienes desprecian.

La norma es el heroísmo, ligada al culto a la muerte. El fascista aspira a la muerte, anunciada como la mejor recompensa por una vida heroica.

La voluntad de poder del fascista se transfiere a lo sexual. Eco señala que allí se encuentra la raíz del machismo que implica un desdén por la mujer y la condena intolerante por los hábitos sexuales no conformistas, desde la castidad a la homosexualidad.

El fascismo finalmente, se basa en un populismo cualitativo: los individuos en cuanto tales no tienen derechos, el “pueblo” es concebido como una cualidad, una entidad monolítica que expresa la “voluntad común”. Como no hay una cantidad de seres humanos que pueda poseer la voluntad común, el líder pretende ser su intérprete.

Aún en las democracias liberales pueden encontrarse muchos de estos rasgos. Los populismos de América Latina, que hoy aparentemente están en retroceso, han incurrido en muchos o algunos de estos excesos.

Pueden sostenerse muchas definiciones de la libertad, desde diversas perspectivas, sin embargo, las raíces aristotélicas cobran mucha vigencia.

Para el estagirita las virtudes se adquieren por hábito, son resultado de un ejercicio constante. Si aplicamos ese principio también a la libertad (sin entrar en la discusión poliana (Polo, L., 1993) sobre si es accidente, propiedad de la voluntad o bien es trascendental), diremos que la libertad también requiere de ejercicio. Y siguiendo a Eco reafirmaremos que no debemos cesar en ocuparnos de ella.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Referencias Bibliográficas

“Conferencia Mundial contra el Racismo”, (2001), Recuperado el 26 de Febrero de 2016, de <http://www.un.org/es/events/pastevents/cmcr/vision.htm>

Eco, U. “Ur- Fascism”. *The New York Review of Books*, June 22, 1995.

“Giancarlo Rossi: Date il Nobel ai pescatori di Lampedusa”. (2016). Recuperado el 26 de Febrero de 2016, de http://www.repubblica.it/spettacoli/cinema/2016/02/22/news/rosi_date_il_nobel_ai_pescatori_della_mia_lampedusa_-133944490/?ref=nrct-2

Heidegger, M. (2000). *El eterno retorno de lo mismo y la voluntad de poder*. Barcelona: Ediciones Destino.

“Los países europeos que no quieren refugiados”. (2015). Recuperado el 26 de Febrero de 2016, de <http://www.espanol.rfi.fr/europa/20150904-los-paises-europeos-que-no-quieren-refugiados>

Polo, L., “Libertas transcendentalis”. *Anuario Filosófico*, 1993 (26). 703- 716.

2. Encuentra al menos cinco semejanzas y cinco diferencias entre la situación de los refugiados mostrada en el video comentado y el hecho histórico de la Segunda Guerra Mundial.

3. a) Si realizaras una investigación sobre el tema de los refugiados podrías utilizar diversos métodos filosóficos, completa el cuadro:

METODO	CONSISTE EN	REPRESENTANTES
MAYÉUTICO		
DEDUCTIVO SILOGÍSTICO		
INDUCTIVO		
IDEALISMO TRASCENDENTAL		
FENOMENOLÓGICO		

b) Describe cómo aplicarías el método fenomenológico en el supuesto tema de investigación sobre refugiados.

Señala los pasos de dicho método.

4. Sobre Hanna Arendt:

Aplica estas nociones a la situación de los refugiados en el mundo:

- Noción de praxis. Señala la semejanza y diferencia con Aristóteles.
- Describe qué es para Arendt: espacio de aparición, poder, violencia.
- ¿Qué fueron los movimientos totalitarios?
- ¿Por qué se busca organizar a las masas? ¿Qué es la masa y cuál es la diferencia con las clases?
- ¿Qué papel cumple la propaganda?
- ¿Qué diferencia establece Arendt entre las dictaduras de la modernidad y las tiranías del pasado?
- ¿Cómo se elimina la libertad cuando los movimientos totalitarios acceden al poder?
- ¿Para qué fueron concebidos los campos de concentración?
- ¿En quiénes recae la sospecha y en quiénes la confianza respecto de lo sucedido en los campos?
- ¿Piensas que existe un “mal radical” o que el hombre es bueno por naturaleza?
- ¿Qué relación encuentras entre Hannah Arendt y Michel Foucault?
- Compara la noción de *paria* según Arendt y la noción de *identidad* según Zygmunt Bauman
- Escribe una reflexión conclusiva.

MIRIAM DOLLY ARANCIBIA

Perfil Biográfico y académico de la autora

Miriam Dolly Arancibia de Calmels, nació el 22 de Agosto de 1960 en Resistencia, Chaco, Argentina. Hija de Hirma Medina (oriunda de Resistencia) y de Miguel Ángel Arancibia (oriundo de San Juan), es la segunda de cuatro hermanos. Creció y estudió en la provincia de San Juan donde reside actualmente.

Casada con Daniel Edgardo Calmels, es madre de tres hijas, Dolly Judith, Romina Paola y Daniela Belén y abuela del pequeñín de la familia Lautaro.

Realizó sus estudios primarios en el Colegio El Tránsito de Nuestra Señora, de las Hermanas Terciarias Misioneras Franciscanas y los estudios secundarios en el colegio de los dominicos Bachillerato Humanista Santo Domingo.

Es Doctora en Educación. Universidad de Navarra, Pamplona, España, 2014
Doctora en Filosofía por la Pontificia Universidad Santo Tomás de Aquino, Roma, Italia, 2000
Licenciada en Filosofía por la Universidad Nacional de San Juan, 1995. Profesora de Enseñanza Media y Superior en Filosofía y Pedagogía por la misma universidad, 1984.

Habla fluidamente francés, italiano e inglés.

Actualmente es Profesora Titular Ordinaria Dedicación Exclusiva Carácter Efectiva, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Juan. Es miembro de equipo de investigación en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.

Es autora de la voz “pensamiento complejo” en la Enciclopedia filosófica on line: *Philosophica*, PUSC, Roma
Es autora de libros y artículos de su especialidad. Entre sus últimas publicaciones:

ARANCIBIA, Miriam Dolly. “La Antropología Trascendental como alternativa a las teorías constructivistas en educación”. *Opúsculo Filosófico*. Publicación del Centro de Estudios de Filosofía Clásica. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Año VIII, N° 24, 2015

ARANCIBIA, M.D., (2015), *Construyendo aprendizajes en Filosofía. Ejercicios para el desarrollo de un pensamiento complejo*, San Juan, edición de autor, E-Book; y *Construyendo aprendizajes en Filosofía 2*, San Juan, Ediciones Plaza, 2017

ARANCIBIA, M.D., (2014), *La Filosofía desde sus silencios: mujeres filósofas*, Buenos Aires, Editorial Dunken, 2014

ARANCIBIA, M.D *La relación dialógica entre identidad y alteridad como base para la comprensión de los derechos humanos*, Prawa człowieka w Ameryce Łacińskiej/Los derechos humanos en America Latina. Teoria i praktyka/Teoria y practica, Cracovia, 2014

ARANCIBIA, M.D., (2013), *La Iglesia Doliente. Un largo invierno en Cracovia*. San Juan, Ediciones Plaza,
Obtuvo las siguientes becas de investigación: Becaria ERASMUS en el Programa EUROPLATA para realizar una Estancia de investigación postdoctoral sobre “KANT’S INFLUENCE IN THE SOCIOLOGICAL CONSTRUCTIVISTS THEORIES. Thinking about the aspects of the construction of identity in the post - communist transition in Poland” en la Jagiellonian University of Krakow, Polonia, 1/10/2012 al 30/3/2013

Becaria de la Fundación Carolina, Estancia de investigación postdoctoral, Universidad de Navarra, España, Septiembre a Diciembre de 2006. Obtuvo la Beca Adveniat estudios de Post- grado en Antropología Filosófica en Roma, en el período 10/1999 a 6/ 2000. Ex – becaria del Programa INTERCAMPUS, AECL, Universidad de Salamanca, 3/2 al 16/3 de 1997. Beca de Iniciación en la Investigación del CONICET años 1991 y 1992.

Profesora visitante de la UNED, Madrid, España, en Enero de 2006 y en la Pontificia Universidad della Santa Croce, Roma, Italia, en Diciembre de 2004

Fue Coordinadora de la Cátedra UNESCO (Unitwin) Red de Formación de Gestión en Crisis Humanas UCCuyo 1997 a 2007.

Fue Secretaria General Académica, Secretaria de Extensión y Relaciones Institucionales y Secretaria de Investigación y Vinculación Tecnológica de la Universidad Católica de Cuyo, San Juan en los períodos 2002, 2003, y 2004 al 2007 respectivamente. Cuenta con una experiencia docente en cátedras universitarias de 35 años en la Universidad Nacional de San Juan y ejerció la docencia 21 años en la Universidad Católica de Cuyo.

Presentó numerosos trabajos en congresos de la especialidad en diversas provincias de Argentina y en el exterior.